

# 平成 25 年第 3 回臨時会会議録

平成25年 第3回菊池市議会臨時会会期日程表（会期1日間）

月 日	曜日	区 分	日 程
10月21日	月	本 会 議	開会宣告・開議 会議録署名議員の指名 会期の決定 市長提出議案上程・採決 閉会宣告

## 平成25年 第3回菊池市議会臨時会会議録（目次）

10月21日(月曜日) 本会議	頁
1. 議事日程第1号	7
2. 本日の会議に付した事件	7
3. 出席議員氏名	7
4. 欠席議員氏名	8
5. 説明のため出席した者の職氏名	8
6. 事務局職員出席者	9
7. 開 会	10
8. 開 議	10
9. 日程第1 会議録署名議員の指名	10
10. 日程第2 会期の決定	10
11. 日程第3 議案第120号 上程・説明・質疑・討論・採決	10
12. 閉会	21

第 1 号

1 0 月 2 1 日

# 平成25年第3回菊池市議会臨時会

## 議事日程 第1号

平成25年10月21日（月曜日）午前10時開議

- 第1 会議録署名議員の指名  
第2 会期の決定  
第3 議案第120号 工事請負契約の締結について  
(平成25年度菊池市防災行政無線デジタル統合化整備工事)  
上程・説明・質疑・討論・採決



### 本日の会議に付した事件

- 第1 会議録署名議員の指名  
第2 会期の決定  
第3 議案第120号 工事請負契約の締結について  
(平成25年度菊池市防災行政無線デジタル統合化整備工事)  
上程・説明・質疑・討論・採決



### 出席議員（23名）

1番	荒木崇之君
2番	柁原賢一君
3番	工藤圭一郎君
4番	城典臣君
5番	大賀慶一君
6番	岡崎俊裕君
7番	水上彰澄君
8番	東英俊君
9番	東裕人君
10番	泉田栄一朗君
11番	森清孝君
12番	中原繁君
13番	樋口正博君
14番	中山繁雄君

15番	怒留湯	健 蓉	さん
16番	坂 本	昭 信	君
17番	隈 部	忠 宗	君
18番	葛 原	勇次郎	君
19番	木 下	雄 二	君
20番	坂 井	正 次	君
21番	森	隆 博	君
22番	山 瀬	義 也	君
23番	境	和 則	君

---

欠席議員（なし）

---

説明のため出席した者

市 長	江 頭	実 君
副 市 長	木 村	利 昭 君
総務企画部長	野 口	祐 成 君
市民環境部長	下 田	俊 一 君
健康福祉部長	宮 本	誠 一 君
経 済 部 長	平 野	國 臣 君
建 設 部 長	松 野	浩 一 君
総務企画部統括審議員	西 浦	一 義 君
七城総合支所長	岩 下	利 昭 君
旭志総合支所長	水 上	菊 也 君
泗水総合支所長	松 岡	千 利 君
財 政 課 長	小 川	秀 臣 君
総務課長兼選挙管理委員会事務局長	伊 藤	道 俊 君
市長公室長	倉 原	良 則 君
教 育 部 長	倉 原	久 義 君
教 育 部 長	中 村	鉄 男 君
農業委員会事務局長	松 永	隆 則 君
水 道 局 長	原	和 徳 君
監 査 事 務 局 長	宮 村	公 男 君

事務局職員出席者

事務局 長	城 主 一 君
議 事 課 長	宮 川 啓 子 さん
総 務 審 議 員	徳 永 裕 治 君

○議長（山瀬義也君） 全員、起立をお願いします。  
(全員起立)

おはようございます。  
着席をお願いします。

○  
午前10時15分 開会

○議長（山瀬義也君） ただいまの出席議員は23名です。定足数に達していますので、  
ただいまから平成25年第3回菊池市議会臨時会を開会します。

○  
午前10時15分 開議

○議長（山瀬義也君） これから本日の会議を開きます。  
本日の議事日程は、お手元に配付のとおりです。

○  
**日程第1 会議録署名議員の指名**

○議長（山瀬義也君） 次に、日程第1、会議録署名議員の指名を行います。会議録署名議員は会議規則第81条の規定により、樋口正博君及び中山繁雄君を指名します。

○  
**日程第2 会期の決定**

○議長（山瀬義也君） 次に、日程第2、会期の決定についてを議題とします。  
お諮りします。本臨時会の会期につきましては、議会運営委員会におきまして、  
本日1日間とすることに結論をみておりますが、これにご異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（山瀬義也君） 異議なしと認めます。よって、会期は本日の1日間と決定しました。

○  
**日程第3 議案第120号 工事請負契約の締結について**

(平成25年度菊池市防災行政無線デジタル統合化整備  
工事)

○議長（山瀬義也君） 次に、日程第3、議案第120号を議題とします。提出者の提案理由の説明を求めます。

市長、江頭実君。

[登壇]

○市長（江頭 実君） 改めまして、皆様おはようございます。本日、平成25年第3回菊池市議会臨時会を招集いたしましたところ、議員の皆様におかれましてはご多

忙の中ご出席を賜り、まことにありがとうございます。

それでは、ただいま上程されました議案第120号について、ご説明を申し上げます。議案書の1ページをお開きください。

議案第120号、工事請負契約の締結についてでございます。平成25年度菊池市防災行政無線デジタル統合化整備工事について、日本電気株式会社熊本支店と工事請負契約を締結いたしたく、議会の議決を求めるものでございます。内容の詳細につきましては、総務企画部長が説明をいたしますので、慎重審議の上ご承認いただきますようお願い申し上げます、提案理由の説明といたします。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） おはようございます。それでは、議案第120号についてご説明をさせていただきます。1ページをお願いいたします。

議案第120号、工事請負契約の締結についてでございます。平成25年度菊池市防災行政無線デジタル統合化整備事業につきましては、菊池市議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する条例第2条の議会の議決に付さなければならない契約として、予定価格1億5,000万円以上の工事又は製造の請負とするとの規定に基づき、議会の議決を求めるものでございます。この工事につきましては、応札のあった2業者により9月13日に入札を行い、その後の事務処理を経て9月27日に仮契約を行ったところでございます。

契約の目的、平成25年度菊池市防災行政無線デジタル統合化整備工事。工事場所、菊池市内一円。契約の方法、条件付一般競争入札。契約の金額、14億2,206万7,500円。契約の相手方、熊本市中央区水道町8番6号、日本電気株式会社熊本支店支店長 鮫島伸治。

以上、議案第120号の説明とさせていただきます。

○議長（山瀬義也君） 以上で、議案の説明を終わります。

これから質疑を行います。質疑はありますか。

中原繁君。

[登壇]

○12番（中原 繁君） おはようございます。

ただいま説明のありました今回の工事契約についてお尋ねをいたします。この問題につきましてはですね、いろいろと問題が提起されておるようでございますので、より慎重に審査しなくちゃいけないと私は思っております。

まず、そこです、執行部に対して議員からこの問題について働きかけ、あるいは口利き等があったのか、なかったのか。それについて、まずお伺いをいたしま

す。

そして、今回の契約の方法として条件付一般競争入札、これは当然公募されると思いますが、その中で応募してきた業者、これは何社なのか。業者名も併せてお尋ねをいたします。

さらに、この工事請負金額、当初予算は15億2,371万9,000円、これが予定価格だと思いますが、もし、最低制限価格が設けてあったならば、その最低制限価格も併せてお答え願いたい。そして、入札状況についてもお答えいただきたい。

以上です。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 中原議員のご質疑にお答えいたします。

まず、働きかけ、口利き等はなかったかのご質疑でございますけれども、ございませんでした。

それと、条件付一般競争入札で行っておりますけれども、応じたのは2社でございます。その2社につきましては、先ほど申し上げました日本電気（株）熊本支店及び、もう1社が日本無線（株）熊本営業所でございます。入札金額につきましては詳細ということでございますけれども、日本電気につきましては先ほど申しましたけれども、税抜きで申しますと13億5,435万円でございます。それと、日本無線につきましては税抜きで申しますと13億6,500万円でございます。落札率につきますと、日本電気につきましが94.81%、日本無線につきましては率で申しますと95.56%でございます。

それと、最低制限価格でございますけれども、税込みの12億7,488万5,377円でございます。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） 中原繁君。

[登壇]

○12番（中原 繁君） いや、部長、応募してきた業者は誰かと聞いたでしょう。そして、次に入札は誰がしたか、入札が、応じたのが日本電気と日本無線といわれたが2社だったんですか、応募は。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 応じたのは先ほど、ただいま申し上げました2社でございます。

それと、問い合わせ等につきましては、8社が問い合わせを行っております。

以上でございます。

○議長（山瀬義也君） 中原繁君。

[登壇]

○12番（中原 繁君） じゃあ問い合わせしてきたのは8社あって、問い合わせというか、どがんした内容かわからんけどですね。最終的に入札に参加したのは2社ということですか、どうですか。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 失礼いたしました。先ほど、ちょっと問い合わせと申しましたけども、入札の公告後、仕様書データを取りに来られた業者が8業者で、応札したのが先ほど申し上げた2社でございます。

以上でございます。

○議長（山瀬義也君） 質疑は3回までです。中原議員、質疑は3回で終わります。ほかにありませんか。

荒木崇之君。

[登壇]

○1番（荒木崇之君） それでは質疑をさせていただきます。

私は、金額うんぬんというよりも、14億円払ってこの機器がどれぐらいの性能かというところを聞きたいと思っております。

まず初めに、今回の防災無線、アナログからデジタルへの移行と聞いております。昨年、九州北部豪雨のときは泗水、旭志、大変な被害を受けました。そのときにですね、一部防災無線が使えなかったりということがあったかと思えますけど、NTT回線も使えなくて職員が大変な思いをしたかというときがあったかと思えますが、今回のデジタル回線を導入した場合ですね、例えば支所が被災した場合、本庁が被災した場合、双方向で情報のやりとりができるのかというのを1点目にお聞きします。

次に2点目です。今現在、子機、戸別無線が置いてあるのは泗水地区だけです。泗水地区においては子機設置ですね、聞こえないという声は一切聞きません。逆に聞こえすぎるというぐらいの声しか聞かないわけでありまして。この子機が、このデジタル回線に変えたことでこのまま使えるのか、そして市民の負担は今3,000円でレンタル、貸し出しをしています、追加金は要らないのか。そのまま何事もなくいくのかというのをお聞きしたいと思えます。

そして、最後に3点目です。災害の場所はですね、時間も選ばないし場所も選びません。もし、旭志と大津のちょうど境目ぐらいで災害があった場合にですね、大

津とか菊陽とか合志とか接しているところのところと、山鹿とかですね、そういうところと防災無線のやりとり、1点目にお聞きした互換性、そういうのができるのかというのを3点お聞きします。

以上です。よろしく申し上げます。

○議長（山瀬義也君） 市民環境部長、下田俊一君。

[登壇]

○市民環境部長（下田俊一君） おはようございます。

荒木議員のご質疑にお答えいたします。まず、1点目でございますけれども、荒木議員おっしゃいますようにマイクロ多重回線を導入した目的でございますけれども、これは昨年7月の泗水総合支所1階が冠水被害とか受けておまして、泗水総合支所の庁舎内の固定電話が全面不通となりました。このような状況を踏まえましてマイクロ多重回線を導入したところでございます。マイクロ多重回線は、NTT回線が使えない場合においても本庁、各総合支所間、あるいは総合支所相互間で電話やファックス等の通信が可能になります。そういった理由でマイクロ多重を導入したところでございます。

2点目の泗水地区におきます戸別受信機でございますけれども、約3,000個ほどが家庭に設置されております。それにまた地域に深く定着されており、廃止するのは難しく、泗水総合支所の操作機で電波をアナログに変更して放送することにより継続して使用することができるようになります。このことで、個人さんの負担は発生するようなことはございません。

最後でございますけれども、マイクロ多重回線及び移動系の無線につきましては近隣市町村が協定を結び、通信局の無線免許を二重に登録することができれば、お互いに可能となるということでございます。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） 荒木崇之君

[登壇]

○1番（荒木崇之君） 市民の負担が増えるということであれば大変なことですけど、そのまま移行できるということを知って安心しました。

以上で質疑を終わります。

○議長（山瀬義也君） ほかにありませんか。

東英俊君。

[登壇]

○8番（東 英俊君） 議案第120号、工事請負契約の締結について質疑をしたいと思います。

今回のこの議案に関しましては、非常に臨時議会を開かれる前から、何かいろいろな怪文書なり送られてきたところで、それに私も載っかりましてメジャーになりました。その点から踏まえて質疑をせずにおれないということから、ある程度調べさせていただきました。

まず、数点ちょっとお伺いしたんですけど。中原繁議員の質疑に被らないようにしたいと思います。まず、この条件付の一般競争入札というところから、この条件を兼ね備えた業者が、要するに応札2業者だったというところからして、この2業者がこの条件を満たしたというふうに私は理解をいたします。この条件とは一体何なのかというのがまず1点。

それと、この条件はどこ、どこのというか担当課が作成されたのか。その条件の理由を教えてください。また、先ほど中原繁議員の質疑の中で応札が2業者だったとありますけど、これだけの、14億2,200万円の金額そのものを2業者だけで競争入札といえるのかどうか、そこをまずお伺いしたいと思います。それと、これを条件付とした理由、それも併せてお願いをしたいと思います。

以上です。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 東議員の質疑にお答えいたします。

条件付一般競争入札の、まず内容というか、何かというようなご質疑でございますけども。まず1点目が、九州内に本店または支店・営業所を有し、かつ、その支店・営業所が有資格者名簿に搭載されていること。それと2点目が、特定建設業の許可を有し、かつ電気通信工事の経営審査点数P点が1000点以上であること。そして3点目が、平成15年以降に元請けとして日本国内において1件当たり受注金額10億円以上のデジタル同報系行政無線設備の設備工事を完了した実績を有しているもの。4点目が主要装置をみずから製造するものであり、慣例法等により適合証明書や工事設計の認証を受けていること。以上を条件の中に付しております。

それと、2点目のこの公告内容、今の条件の内容についてはどこの課でとか、そういうご質疑だったと思いますけども、入札参加条件については全体的な設定は財政課で行いましたが、議員が先ほどおっしゃられた部分かと思いますが、特殊な条件、内容については事業内容に詳しい防災交通課と協議を重ね、設定したところでございます。

それと、2社の応札ということでございますけども、一応先ほどちょっと中原議員のご質疑にもお答えいたしましたけれども、入札公告後、仕様書データとして取りに来られた業者は8業者ございました。そして、結果的に2社がそれに応じて入

札したということでございます。

以上でございます。

[「部長、答えてない。その2社がどこの条件に合ったのかどうかを僕は聞いています。NECと、今、日本無線と言われたでしょう、先ほど中原繁議員の質疑で。その2社が、この市が出した条件のどこの部分にマッチしたのかということです。それを聞いているじゃないですか」と呼ぶ者あり]

○総務企画部長（野口祐成君） 今、この4点を、とにかくこの中でクリアできなければそこでできませんので、全てをクリアしたというふうに思っております。条件をですね、条件をクリアしたということで、そこで、そのあとの業者はデータの部分を取りに来られた部分とか、それとあと質問等が数社出てきておりますけども、その中で判断されて、複数の業者が参加できるようにいろんな形で条件はつけましたけども、整備したところでございますが、その質問等含めて聞かれた上で応札する、しないを判断されて2社になったものと思っております。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） 東英俊君。

[登壇]

○8番（東 英俊君） この条件は担当課がつくられたということですね、財政課のほうでと。今、部長、条件そのものを九州内のなんやかんや特定の何か持っているかというふうに言われましたけど、要するにこの8社の問い合わせがあった中で要するに2社だけが応札をしたということは、その条件の中に条件を持った業者がその2社しかいなかったということが実はわかっていたとかいうことはないんですか。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 再質疑にお答えいたします。

わかっていたのではないかというような質疑でございますけど、そういうことはございません。最初、先ほど、何回もなりますけど入札公告後、仕様書データを取りに来られた業者は8業者ございました。その中でいろんな中で質問等あってございますけども、それとトータルの中で、それ以上の業者というか、部分的にはまだ最低でも8かなと思っておりますけど、それ以上にこれに該当する業者は中の調査ではそれを知った上で行っておりますので、最初から2業者しかないということでこれを募集したことはございませんし、もし仮にそうでしたらば、先ほど8業者という形で質問等もほかあってございますけども、そういう部分にはそういうことは一切触れておられませんので、別な中でのあれで、それを判断しておいで最終的に2社

の応札になったものと思います。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） 東英俊君。

[登壇]

○8番（東 英俊君） それでは、質疑なのでこれで質疑を終わりたいと思いますけど。市が公告で出している条件のその仕様書そのものをちょっと私も見させていただいた。そうしたら、条件の中にマイクロ系の18Gをみずから製造というふうな形で書いてありました。このマイクロ系18Gをみずから製造というようなこの文言そのものからたどったときに、これが条件としてクリアできる業者は、他の自治体のそういったこの防災無線のそういった入札関係なんかもちょっと調べたところですね、日本電気（NEC）とJRC要するに日本無線しかないわけですよ、このマイクロ系18Gをみずから製造というような工事仕様書の文言に相当する業者はこの2社しか最初からない。

そして、おまけにNECとJRCもちょっと調べさせてもらいました。そしたら、JRC、日本無線というのは今、出資と株の問題で、ここはそういった業種とか業務を普通に、まともに自治体の工事を請けてやれる状況ではないという状況であるというふうに私の調査ではなっておりますけど、そこのところを部長、どう思われますか。

○議長（山瀬義也君） 市民環境部長、下田俊一君。

[登壇]

○市民環境部長（下田俊一君） 東議員のご質疑にお答えいたします。

今のご質疑の内容、担当部署も調べております。担当部署の調査によりますと、8社が製造可能ということでございます。ちなみに、8社を申し上げますと、沖電気工業、東芝、日本電気、日本無線、パナソニックシステムネットワークス、日立国際電気、富士通ゼネラル、三菱電機の8社が製造可能ということで調査しているところでございます。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） ほかにありませんか。

東裕人君。

[登壇]

○9番（東 裕人君） おはようございます。

この議案について、条件付一般競争入札の条件がけしからんという旨の立場からの質疑が幾つかあったような気がするので、また、話も専門的ですからもう少し簡単にかどうか、私にわかりやすく説明していただきたいと思って質疑をしますが。

まず、1点目に、この条件付一般競争入札の条件の問題で今質疑が、やりとりもありませんでしたが、仕様書を取りに来られた8社とも結局のところ条件を満たすところであったかと思うんですけど、条件を満たす8社がまず仕様書を取りに来たと。取りに来たところの8社は全て条件を満たすところであったのか、なかったのか。先ほど答弁で、8社とも製造可能であったというふうにあったので、ちょっとこれは確認でお尋ねをしますけど、お願いします。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 先ほど8社を申し上げましたけど、そのうちの7社で、1社につきましてはその部分で部分的になかったというような、ちょっとお話を聞いております。

それと、入札参加申請書につきまして、この入札は事後審査方式によるもののため、入札に先立ち参加申請書等の提出は不要としております。仮に落札いたしました後に、落札後に事後審査方式ということで、細かな審査を行いまして初めて落札というような形で決定をいたしております。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） 東裕人君。

[登壇]

○9番（東 裕人君） これは、要は、先ほどからあるように、この条件付の条件の部分が2社ぐらいしか取れないような条件をつけているんじゃないかという疑念があるから、いろんな質疑があっているかのように聞いていて思ったのでお尋ねしたんですけども。入札される中、7社ですね、8社のうち7社は入札そのものでは事後審査方式であるんだけど、基本的に、言われているような製造できないところではなくて製造可能な7社が仕様書を取りに来たということだと思います。

そこで、ちょっと次にお尋ねしますけど、じゃあ条件に合うような7社、8社、が仕様書を取りに来て、結果として入札に参加をされたのが2社と。それが辞退とかではなくて、そもそも2社しか入札に参加をしていないことをもって、この入札が不適正、妥当ではないと言えるのかどうかというのはちょっと疑問があるので、行政の考え方を、先ほども少しあったと思うんですけどちょっとお聞かせいただきたいと思います。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） 再質疑にお答えいたします。

8社、データの的なものを取りに来て、応札したのは2社でございましたけども、

応札する、しないは、複数の業者が参加できるような形で条件的な部分は整備しておりますが、応札する、しないは最終的には各々の判断となったものと思っておりますので入札としては問題はなかったと思っております。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） 東裕人君

[登壇]

○9番（東 裕人君） そうだなとは思いますが。入札辞退ではなくて、入札しなかったことをもって、入札しなかった企業に行政サイドから、何でもまた入札に参加せんかったですかなんていうようなことを聞くわけもないし、そこに関与する立場でもないと思うんですよね、発注者としては。

じゃあ、その条件は妥当と。8社、7社が仕様書を取りに来て、実際に入札に参加したのは2社と。これも妥当である、適正であるというふうに行政が考えて、今答弁もされましたし、私もそうだろうなというふうには思うんですけど。最後に残ったこの2社で、これは確認ですけど、つかんでいるかつかんでいないかはわかりませんが、この2社で例えば株の持ち合いとか人的結合とかそういった関連性とかについて、この2社で問題はないでしょうかね。そこまで調べておられるかどうかわかりませんが、そこら辺での問題があればまた問題ですけど、どうでしょうか。

○議長（山瀬義也君） 総務企画部長、野口祐成君。

[登壇]

○総務企画部長（野口祐成君） こちらで調べている範囲ではそのようなことはございません。

以上、お答えいたします。

○議長（山瀬義也君） ほかにありませんか。

[「ありません」と呼ぶ者あり]

○議長（山瀬義也君） これで質疑を終わります。

議案第120号については、会議規則第37条第3項の規定によって、委員会付託を省略したいと思います。ご異議ありませんか。

[「異議なし」と呼ぶ者あり]

○議長（山瀬義也君） 異議なしと認めます。よって、委員会の付託を省略することに決定しました。

委員会の付託を省略し、引き続き審議します。

これから討論を行います。討論はありませんか。

まず、原案に反対者の発言を許します。

東英俊君。

[登壇]

○8番(東 英俊君) 議案第120号に反対の立場で討論を行います。

今回の入札案件におきましては、いろいろ世間的にも疑惑つきでもありますけど、今回質疑をした中で、やはりこの条件という部分からして8社問い合わせがあったと。これだけの14億円の工事そのものを問い合わせだけで終わるはずもなく、辞退するはずもない。元々この2社がこの条件をクリアしていたと、ましてやこの2社だけで競争入札と言えるかどうか、その点を踏まえ、今回のこの案件に関しましては入札参加業者のある意味絞り込みをやるんじゃないかなという疑惑がどうしても私の心の中からぬぐい去ることができない。それをもって、私は反対といたします。

以上です。

○議長(山瀬義也君) 次に、原案に賛成者の発言を許します。

東裕人君。

[登壇]

○9番(東 裕人君) 賛成討論を行います。

条件の問題で、今、反対討論でこれだけの規模の事業を業者が辞退するはずもなくと言われましたが、そういう業者の立場と言われてもおかしくないような趣旨の討論には私は賛成できないわけです。議員として、この契約が賛成なのか反対なのか、その適否を判断する材料として、先ほど条件について、また8社から2社、そして2社の関連性について質疑をしましたが、現段階においてはその答弁の中身に今のところ疑義を持つものではないので、私はこれは賛成をしたいと思います。

○議長(山瀬義也君) ほかに討論はありませんか。

中原繁君。

[登壇]

○12番(中原 繁君) 私も賛成の立場で討論をいたします。

全く、今、東裕人議員のおっしゃったとおりでございますね。今いろいろな議論の中でですね、8社のうち1社だけは条件を満たさないからだめだった。残りの7社、最終的に2社になったけどもですね、どういう理由で辞退されたのか、それは我々が知ったこっちゃないんです。行政が行ったこの入札というのは、たとえ2社であったとしてもこれは私は何も問題はないというふうに考えますので、このことは賛成であります。

以上です。

○議長(山瀬義也君) ほかに討論はありませんか。

[「ありません」と呼ぶ者あり]

○議長（山瀬義也君） 討論なしと認めます。これで討論を終わります。

討論がありましたので、起立により採決します。

お諮りします。議案第120号については、原案のとおり可決することに賛成の方は起立願います。

[賛成者起立]

○議長（山瀬義也君） 起立多数です。よって、議案第120号は、原案のとおり可決することに決定しました。

以上で、本日の議事日程は全部終了し、今臨時会に付議されました事件は全て議了しました。

これをもちまして、平成25年第3回菊池市議会臨時会を閉会します。

全員起立をお願いします。

(全員起立)

お疲れさまでした。

○

閉会 午前10時57分

地方自治法第123条第2項の規定によりここに署名する。

菊池市議会議長 山 瀬 義 也

菊池市議会議員 樋 口 正 博

菊池市議会議員 中 山 繁 雄

# 付 録

平成25年第3回臨時会付議事件一覧及び審議結果表

(10月21日議決)

議案番号	件名	審議結果
議案第120号	工事請負契約の締結について	原案可決