

審査結果表(採点表)
(きくち観光物産館)

有限会社 きくち観光物産館

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×5=50)	1) 施設の設置目的及び管理の基準	35
	2) 住民の施設の平等な利用の確保	
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×5=200)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	134
	2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	
	3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×5=50)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容	34
	2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×5=75)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力	51
	2) 安定的な運営が可能となる経理的能力	
	3) 類似施設の運営実績	
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成する為に必要な事項 (25×5=125)	1) 情報の管理	92
	2) 公益性の理解	
	3) 危機管理体制	
	4) 苦情解決の方法	
	5) 地元雇用等への配慮	
各委員の採点の合計点(総合点100×5名=500)		346
市内業者への優遇措置(5点×5名=25点)		—
総得点		346

審査結果表(採点表)

(旭志ふれあいセンターほたるの里)

有限会社 旭志村ふれあいセンター

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×5=50)	1) 施設の設置目的及び管理の基準	38
	2) 住民の施設の平等な利用の確保	
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×5=200)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	160
	2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	
	3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×5=50)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容	32
	2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×5=75)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力	55
	2) 安定的な運営が可能となる経理的な能力	
	3) 類似施設の運営実績	
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成するために必要な事項 (25×5=125)	1) 情報の管理	91
	2) 公益性の理解	
	3) 危機管理体制	
	4) 苦情解決の方法	
	5) 地元雇用等への配慮	
各委員の採点の合計点(総合点100×5名=500)		376
市内業者への優遇措置(5点×5名=25点)		—
総得点		376

審査結果表(採点表)

有限会社 有朋の里洒水

(洒水町特産物センター、洒水町第二特産物センター、菊池市有朋の里洒水孔子公園)

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×5=50)	1) 施設の設置目的及び管理の基準	37
	2) 住民の施設の平等な利用の確保	
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×5=200)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	150
	2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	
	3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×5=50)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容	33
	2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×5=75)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力	54
	2) 安定的な運営が可能となる経理的能力	
	3) 類似施設の運営実績	
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成する為に必要な事項 (25×5=125)	1) 情報の管理	92
	2) 公益性の理解	
	3) 危機管理体制	
	4) 苦情解決の方法	
	5) 地元雇用等への配慮	
各委員の採点の合計点(総合点100×5名=500)		366
市内業者への優遇措置(5点×5名=25点)		—
総得点		366

審査結果表(採点表)

社会福祉法人菊池市社会福祉協議会

(菊池市菊池老人福祉センター)

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×5=50)	1) 施設の設置目的及び管理の基準	32
	2) 住民の施設の平等な利用の確保	
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×5=200)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	122
	2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	
	3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×5=50)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容	32
	2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×5=75)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力	54
	2) 安定的な運営が可能となる経理的能力	
	3) 類似施設の運営実績	
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成する為に必要な事項 (25×5=125)	1) 情報の管理	85
	2) 公益性の理解	
	3) 危機管理体制	
	4) 苦情解決の方法	
	5) 地元雇用等への配慮	
各委員の採点の合計点(総合点100×5名=500)		325
市内業者への優遇措置(5点×5名=25点)		—
総得点		325

審査結果表(採点表)

社会福祉法人菊池市社会福祉協議会

(菊池市七城老人福祉センターほか4施設)

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×5=50)	1) 施設の設置目的及び管理の基準 2) 住民の施設の平等な利用の確保	30
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×5=200)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	114
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×5=50)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容 2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	34
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×5=75)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力 2) 安定的な運営が可能となる経理的能力 3) 類似施設の運営実績	54
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成する為に必要な事項 (25×5=125)	1) 情報の管理 2) 公益性の理解 3) 危機管理体制 4) 苦情解決の方法 5) 地元雇用等への配慮	83
各委員の採点の合計点(総合点100×5名=500)		315
市内業者への優遇措置(5点×5名=25点)		-
総得点		315

審査結果表(採点表)

有限会社 七城町特産品センター

(七城町特産品センター、七城ふれあい交流館)

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×6=60)	1) 施設の設置目的及び管理の基準 2) 住民の施設の平等な利用の確保	45
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×6=240)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	182
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×6=60)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容 2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	42
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×6=90)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力 2) 安定的な運営が可能となる経理的能力 3) 類似施設の運営実績	65
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成する為に必要な事項 (25×6=150)	1) 情報の管理 2) 公益性の理解 3) 危機管理体制 4) 苦情解決の方法 5) 地元雇用等への配慮	100
各委員の採点の合計点(総合点100×6名=600)		434
市内業者への優遇措置(5点×6名=30点)		-
総得点		434

審査結果表(採点表)
(菊池市リバーサイドパーク)

有限会社 七城町振興公社

審査基準	審査項目	採点合計
1 利用者の平等な利用を確保することができること (10×6=60)	1) 施設の設置目的及び管理の基準	46
	2) 住民の施設の平等な利用の確保	
2 施設の効用を最大限発揮できること (40×6=240)	1) 利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	174
	2) サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	
	3) 施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	
3 管理の業務に係る経費の縮減が図られるものであること (10×6=60)	1) 施設の管理運営に係る経費の内容	39
	2) 収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	
4 事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること (15×6=90)	1) 安定的な運営が可能となる人的能力	61
	2) 安定的な運営が可能となる経理的能力	
	3) 類似施設の運営実績	
5 その他、当該公の施設の設置目的を達成する為に必要な事項 (25×6=150)	1) 情報の管理	108
	2) 公益性の理解	
	3) 危機管理体制	
	4) 苦情解決の方法	
	5) 地元雇用等への配慮	
各委員の採点の合計点(総合点100×6名=600)		428
市内業者への優遇措置(5点×6名=30点)		—
総得点		428