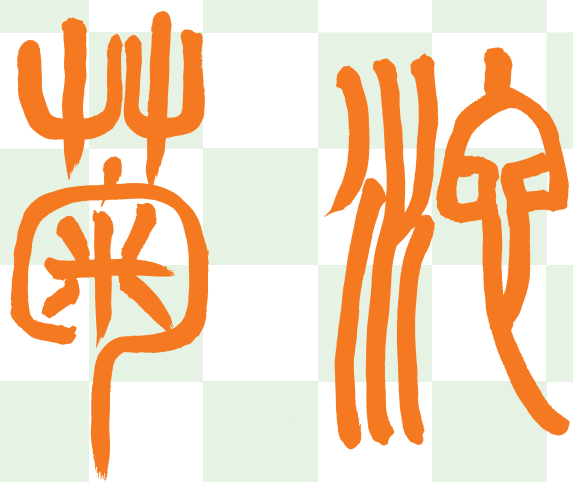




市内の小中学校で1人1台端末の導入がスタート！

わあっ、すご〜い。ありがとうございます。がんばらなくっちゃ！／菊池南中学校



題字／菊池高等学校2年 奥田 秋那 さん
てん書で「菊池」と書かれています。

議会だより

Vol.64 12月定例会

令和3年3月1日号

トピックス

小中学校でICT機器
の導入・活用はじまる

P15

一般質問

12人が市政を問う！

P7~13

常任委員会報告

P4~6

第4回定例会審議結果

P2

令和2年 第2回 臨時会

この臨時会では、専決処分の報告及び承認を求めることをはじめ、令和2年度菊池市一般会計補正予算、特別会計補正予算など7議案が提案されたほか、報告が4件あり、審議の結果、原案のとおり可決・承認しました。

開催日：11月18日(水)

令和2年 第4回 定例会

この定例会では、専決処分の報告及び承認を求めることをはじめ、令和2年度菊池市一般会計補正予算、特別会計補正予算、条例など39議案が提案されたほか、請願2件、陳情1件も慎重に審議しました。追加議案として、条例改正議案1件、決議案1件が提案されました。

審議の結果、決議案第3号、請願第1号を除き、原案のとおり可決・承認しました。決議案第3号は否決、請願第1号は不採択となりました。

※ 専決処分…議会の議決または決定すべきことについて、市長が議会の代わって処分すること。
議会の招集する時間が無いときなどに行うものと、議会の議決によりあらかじめ指定したものがあります。

開催日：11月27日(金)～12月18日(金)

主なものは以下のとおりです。

令和2年第4回定例会における主な付議事件一覧及び審議結果表

※ 賛否が分かれた議案等に絞って、掲載しています。

	議案番号	議案名	結果
第4回定例会	議案第110号	令和2年度菊池市一般会計補正予算(第12号)	原案可決
	請願第1号	種苗法改正の慎重審議を求める請願	不採択
	決議案第3号	菊池市第3セクター七城町特産品センター(メロンドーム)及び七城町振興公社(温泉ドーム)に対する市長の監督権の行使に関する調査に関する決議 (行政の監視機関である市議会が調査し実態を究明するもの)	原案否決

賛否表

○は賛成 ●は反対 棄は棄権 欠は欠席 除は除斥 /は議長職時

		議席番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	議案	結果	田中教之	福島英徳	緒方哲郎	後藤英夫	平直樹	東奈津子	坂本道博	水上隆光	猿渡美智子	松岡譲	荒木崇之	柁原賢一	工藤圭一郎	城典臣	大賀慶一	水之上彰澄	二ノ文伸元	泉田栄一郎	木下雄二	山瀬義也
第4回定例会	議案第110号	可決	○	●	○	欠	○	○	○	○	○	○	●	○	○	○	/	○	●	○	●	欠
	請願第1号	不採択	●	●	●	欠	●	○	●	●	○	●	●	●	●	●	/	●	●	●	●	欠
	決議案第3号	否決	●	○	●	欠	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	/	●	○	●	○	欠

※除斥：議案と一定の利害関係を持つ議員は、当該議案の審議・採決に参加することができない。

※上記以外の議案は、全会一致で可決しました。

各種委員選任

令和2年第4回定例会の人事案件について、議会が選任同意したのは、次のとおりです。(敬称略)

人 権 擁 護 委 員	桑 山 龍 男	菊池市旭志伊坂	再 任
	霍 田 光一郎	菊池市七城町高田	新 任
	三 池 勝 昭	菊池市旭志川辺	新 任
	福 田 美代子	菊池市泗水町福本	新 任
農 業 委 員 会 委 員	松 岡 忠	菊池市玉祥寺	新 任
	丸 山 利 明	菊池市原	再 任
	川 口 五 月	菊池市龍門	新 任
	高 木 洋 一	菊池市大平	再 任
	笹 本 一 人	菊池市西寺	新 任
	米 村 俊 春	菊池市出田	新 任
	古 庄 正 治	菊池市七城町瀬戸口	新 任
	徳 永 久 美	菊池市七城町砂田	新 任
	西 口 陽二郎	菊池市七城町砂田	新 任
	加 藤 浩 行	菊池市七城町小野崎	新 任
	吉 良 至 誠	菊池市旭志弁利	新 任
	東 博 己	菊池市旭志麓	新 任
	中 山 真由美	菊池市旭志伊坂	新 任
	青 木 孝 博	菊池市旭志川辺	新 任
	井 藤 弘 樹	菊池市泗水町富納	新 任
	森 政 喜	菊池市泗水町福本	新 任
	宮 本 洋 子	菊池市泗水町吉富	新 任
	坂 本 忠 弘	菊池市泗水町田島	新 任
	高 山 悦 子	熊本市中央区九品寺	再 任

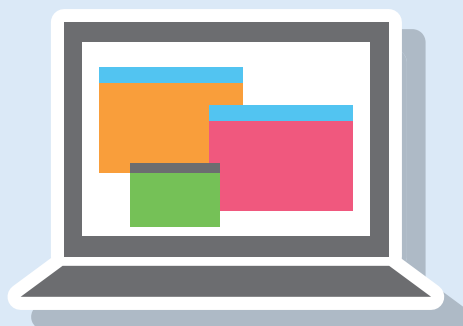
議会をインターネットで!

傍聴においでいただけない場合でも、後日インターネットで本会議の録画映像をご覧いただけます。菊池市のホームページより菊池市議会をクリックし、議会中継をクリックしていただくと議会録画映像を見ることができます。

使い方の説明も掲載していますのでご参照ください。

議会事務局／TEL 25 - 2325

菊池市議会 議会映像 検索



常任委員会報告

総務文教常任委員会

委員長／平直樹 副委員長／緒方哲郎

委員／福島 英徳 猿渡 美智子 柁原 賢一

水上 彰澄 木下 雄二

採択

「吃音のある児童・生徒に対する支援体制の確立」に関する請願

内容

2016年に障害者差別解消法が施行され、「吃音」も対象に含まれているが、正しい理解を持つ教職員は少なく、吃音障害が、同世代の児童・生徒に理解されていない。

「吃音」に対する正しい理解と対応対処ができるよう、学校における全職員への研修を導入していただきたい。

質問

教育委員会として、現在どのような取り組みが行われているのか。

答弁

現在、校内研修実施が5校で、未実施が10校。実施校では、研修を通して吃音のある児童・生徒への声掛けや学級への説明資料について理解し、取り組みに活かしている。

採択

携帯電話等中継基地局の設置又は改造に係る条例の制定について検討して頂くことを求める請願

内容

携帯電話等中継基地局の設置又は改造の際に、事業者に対して近隣住民への説明等を求める条例の制定について検討いただきたい。

意見

請願の願意が、宮崎県小林市と同じように紛争を防止するための条例制定を考えてもらいたいとの内容である。地域の分断が起きないようにするためにも、事業者に対して説明を求めていくことは重要である。

意見

今後は、電波塔とか太陽光発電とかの見直しも含めて検討する時期に来ている。請願を受け入れて現実的に対応できるようにしていくべきである。

福祉厚生常任委員会

委員長／坂本道博 副委員長／田中教之

委員／東奈津子 水上隆光 荒木崇之

城典臣

可決

財産の無償譲渡について
(桜山地区コミュニティハウス)

内容

菊池環境保全組合で進めている新環境工場等の建設に伴い、本市と施設周辺の桜山全地区との間で、平成30年に締結した覚書に基づき、桜山地区コミュニティハウスとなる土地・

建物を無償譲渡するもの。

質問

登記は可能か。どういう形になるのか。

答弁

桜山地区の各行政区は、認可地縁団体なので登記は可能であり、各行政区持ち分9分の1の共有名義になる。

採択

迫間地区における太陽光発電施設についての陳情

内容

迫間地区において、太陽光発電事業の開発を行っている事業者に対し、施設の撤去、設置反対等の要望書を郵送した。地域住民は、安心して暮らせる環境を強く望んでいることから、市議会としてもご協力いただきたい。

意見

双方から話を聞く必要がある。

意見

地域住民が安心して暮らせる環境を強く望まれているので、市が間に立って地域住民と業者で検討された代案が履行されるよう、きちんと指導していくべき。



経済建設常任委員会

委員長／後藤 英夫 副委員長／泉田 栄一朗

委員／松岡 譲 工藤 圭一郎 ニノ文 伸元

山瀬 義也

不採択

種苗法改正の慎重審議を求める請願

内容

地域農業や農家、消費者の権利を守り、安定した農作物・食料を確保する観点から、国会における種苗法改正の慎重審議を行うよう求めるもの。

意見

さまざまな意見があることから、6月、9月の定例会において、継続審査としていたが、法案が国会で成立したことで、請願にある慎重審議を求めるということが成り立たなくなった。

意見

国会で法案が成立したが、法案にはいくつもの付帯決議がつけられており、国も慎重に進めていきたいと考えていることがわかる。



予算決算常任委員会 (分科会を含む主な審議内容)

委員長／松岡 譲 副委員長／城 典臣

分科会長／(総務文教) 平直樹

(福祉厚生) 坂本 道博

(経済建設) 後藤 英夫

委員／議長を除く14名

可決

令和2年度 一般会計補正予算(第12号)

防災倉庫整備事業(本体工事など)

1億1775万9千円

内容

新型コロナウイルス感染症を含め、あらゆる感染症のリスクを想定した感染症対策用品を備蓄するため、新たに防災倉庫の整備を行うもの。

質問

一般質問で、新しい施設をつくる考えは無いとの答弁があったが、この防災倉庫は本当に必要なのか。

答弁

河川が氾濫した場合の浸水想定区域に既存の施設が含まれており、その施設を移設する計画である。

質問

避難所関係の備品の備蓄は、あえて1か所に集めるのではなく、支所や廃校となった学校等を有効活用し、分散して備蓄すべきではないか。

答弁

大本の倉庫は、搬入搬出を考えた時に1か所であった方が適当である。ただし、分散していた方がリスクマネジメントのうえでは有利な場合もあるので、既設の避難所等の倉庫も活用していきたい。

議員間討議

「新型コロナウイルス感染症対策地方創生臨時交付金を充当してつくるとのことだが、直近で必要な経済対策をやるべきではないか。」

「国の交付金を利用して建てておくことは大事だと思う。」

「空いている廃校となった学校を活用し、分散することでリスクヘッジにも繋がりが有効ではないか。」

「分散することも大事だが、コアとなる施設があるべきだ。大きな災害が起きた時には、総合体育館が避難場所となることから、総合体育館の敷地に建てるのであれば、支援物資がスムーズに流れる拠点になるのではないか。」

ふるさと納税促進事業

1、465万9千円

内容 本市へのふるさと納税寄附額の増加に伴う返礼品代・送料等の増額を行うもの。

質問 ふるさと納税寄附額が増えた要因は何か。

答弁 コロナ禍も影響していると考えられる。また、ポータルサイトを見せる場所を増やしたことや、画面での見せ方を変えたこと等が増した要因であると考えている。



学校保健特別対策事業 527万5千円

内容 各小学校が感染症対策を徹底しながら、児童の学習保障をするための新たな試みを支援するもの。音楽学習支援対策（視覚的・聴覚的な学習が可能となるデジタル教材）、体調不良者用ベッド、屋外検温用テント等。

七城地区地下水質検査業務

1、890万円（H3、H7債務負担行為補正）

内容 平成28年から本年まで5年間、熊大との共同研究として、水質検査を実施し、地下水改善対策の資料としてきたが、今後も水質調査を継続し、あわせて新規で地下水の年代の推定調査を行い、今後の対策に活用していくもの。

質問 窒素同位体検査とは、どのような検査か。

答弁 水質汚染の原因の一つである窒素の起源が家畜糞尿等によるものか、化学肥料によるものか等、原因を推定する検査である。

質問 5年前の検査では、水質汚染の原因が特定されなかったのか。

答弁 家畜糞尿等が原因と推定されるが、来年度は硝酸性窒素濃度の実態と変化傾向の資料をもって、前回調査との比較等を行うために、改めて検査を行うものである。



生活保護扶助費 5、613万円

内容 住宅扶助費、医療扶助費、葬祭扶助費、施設委託事務費について、新規申請や施設入所

の増加等により各扶助費の執行額が不足する見込みとなったもの。

質問 生活保護の申請件数が増加しているが、コロナ禍の影響か。

答弁 11月末現在、生活保護受給世帯は、345世帯で受給者数は437人である。コロナ禍の影響による受給件数は4件である。生活保護受給世帯の約6割が高齢世帯であり、高齢者の単身世帯や介護施設費負担に困窮される方、傷病による医療費負担に困窮しての申請が増加している。

農業制度資金利子補給事業 62万1千円

内容 新型コロナウイルス感染症の拡大により、農業収入の減少の影響を受けた農業者が借り入れた資金に係る利子及び保証料を補助し、金利負担等を軽減するためのもの。

質問 収入保険との関係性はどうか。

答弁 新型コロナウイルス感染症対策事業としての利子補給事業であり、収入保険との関連は無い。



12人が市政を問う

一般質問

質問者	質問事項	P
①城 典臣	1. 新型コロナウイルス対策について 2. オリンピックについて 3. ストリートピアノについて 4. 押印廃止について 5. 林業について	8
②後藤 英夫	1. 作業機付きトラクターの公道走行について 2. 本市の障がい者施策について 3. 本市の交通安全対策について	8
③泉田栄一朗	1. 目に障がいがある人への支援について 2. コロナ禍における経済対策について	9
④田中 教之	1. 地方公会計について 2. 菊池市情報化推進基本方針について	9
⑤水上 隆光	1. すくすく子宝祝金について 2. 政治倫理審査会について 3. 旭志の湯舟の堤について	10
⑥猿渡美智子	1. 子育て支援について 2. 小中学校の標準服・制服について	10

一般質問では、新型コロナウイルス感染症対策として、概ね30分を目途に議場内の換気を行いました。

質問者	質問事項	P
⑦木下 雄二	1. 道路整備について 2. 学童保育の連絡協議会の設立について 3. 旧迫水小跡地の進出企業の事業計画の変更について 4. 公園整備の現状と維持管理費、費用対効果について 5. 九州産廃菊池事業所廃止後の維持管理と地元水迫地区への対応について 6. 国道387号沿いの太陽光発電事業の地域への環境保全について	11
⑧緒方 哲郎	1. 花房坂公園整備事業について 2. コロナ禍における農業支援について 3. 菊之池体育館について 4. 小中学校及び主要な体育施設におけるトイレについて 5. コロナ禍における小中学校の状況について	11
⑨東 奈津子	1. 介護保険について 2. コロナ禍における保育所の問題について	12
⑩二ノ文伸元	1. 堂山展望所について	12
⑪福島 英徳	1. 菰入新橋の架け替えについて 2. コロナ禍における経済対策について	13
⑫荒木 崇之	1. 菊池市第三セクター七城温泉ドーム及び七城メロンドームの接待交際費の不正支出について	13

議会傍聴に関するお知らせ

2月22日に開会しました「令和3年第1回定例会」は、新型コロナウイルス感染症対策として、議場での傍聴はできないこととしました。

本庁舎・支所でのモニターでの視聴は出来ませんが、マスクの着用、手指消毒などの感染症対策を行っていただきますようお願いします。

また、3ページにも記載しておりますが、後日、インターネットで本会議の録画映像を配信しますので、是非ご覧ください。

新型コロナウイルス対策について



質問 全国的に感染が拡大しており、菊池市でも感染爆発が起きかねないため、市長が自らの声で市民へのメッセージを訴えるべきと考えるが、いかがか。併せて接触確認アプリの取得を市民に訴え、一人でも多くの方に取得していただき、予防に役立てる考えはないか。

万一、全国的な、あるいは県内での発生が急拡大した、市内での大規模クラスターが発生したなど非常に危機的な状況となったときには、的確に判断し、果敢に行っていきたいと考えている。

また、接触確認アプリの利用者を増やすことは、感染拡大の防止に繋がります。市でも利用者を増やしていくことが重要であると認識している。



答弁 市長自らの声での発信について、当然、伝達手段の1つとして考えているが、かなりインパクトが強くなるため、タイミングを見極めなければ、必要以上に不安感を募らせるおそれもあることから、慎重に検討し

ストリートピアノについて

質問 市役所等の施設にピアノを設置し、市民の皆さんが音楽に触れる機会を設けてはどうか。

答弁 道行く人々がピアノを通して気軽に音楽を楽しんでもらうということ自体は、TPOの適切な選択によっては、交流の場づくりなどの効果もあるというふうに考えている。今後については、場所の適正も含め、他自治体での利用状況等の調査を行い、市民のご意見等も傾聴しながら検討していきたい。

押印廃止について

質問 押印廃止が叫ばれているが、市の対応は

答弁 押印廃止の方向で進めるために、まずは市民などからの押印を必要とする申請書や届出書等の全容を把握するため、庁内での現状調査を行っており、できるものから順次押印廃止を進めていきたい。

作業機付きトラクターの公道走行について



質問 本市の農業の競争力強化と成長を図り、さらに事故防止の観点から、本市が把握している現状・課題・本市の取り組みは

答弁 県立農業大学校では農作業安全講座、県運転免許センターでは農耕車限定の大型特殊免許や牽引免許の出張試験が行われているが、過去2年間の受講者数は、定員を大幅に超えている。JAGグループでは、大型特殊免許取得を目指す安全講習会が全6回計画されている。

農作業の効率化を図るために農業機械が大型化し、大型特殊免許の取得希望者は多数おられるが、

自動車教習所では、取得希望者の順番待ちが続いている。

本市では、菊池市農作業事故安全対策講座を開催し、農耕車に必要な免許の取得方法の周知を図っており、受講者の中から免許を取得されたケースもある。また、県立農業大学校の農作業安全講座は、市の広報等で掲載し周知を図るとともに、県に対して大型特殊免許の取得ができる機会を増やすよう、働きかけを行っている。

今後引き続き、国や県、農業団体と連携を密にし、事故防止に向けても取り組みたい。

障がい者施策について

質問 本市の障がい者法定雇用率について、来年度は達成する意思はあるのか。また、本市の委

託先や請負企業について、評価制度等の取り組みは

答弁 今後は、障害者雇用促進法に基づき、障がい者採用計画を作成し、労働局のヒアリングを受け、適切に障がい者の雇用の確保に努めていきたい。

また、評価制度は、本市の建設工事の格付の場合に熊本県の評価点を参考にしていく。市の独自の加点等の制度は無いが、障がい者等の雇用の状況が加味された熊本県の評価点を用いる対応を行っている。

交通安全対策について

質問 今まで頑張ってきた本市の交通指導員について、安全を保つため、健康状態や視力・聴力を確認する等、思いやりをもった施策を執り行っていたいただきたいが、本市の考えは

答弁 現在、交通指導員についての健康状態のチェック等は行っており、自己管理で対応していただいている状況である。

泉田 栄一朗 議員

目の障がいがある人への支援について



質問 網膜色素変性症は、国の指定難病のひとつであり、特徴的な症状は「夜盲」「視野狭窄」である。こうした患者用に開発された『暗所視支援眼鏡』は、生活の質が大きく改善されるものであるが、約40万円と高額であるため、購入が困難な状況であることから、「日常生活用具給付等事業」に追加し、支援する考えはあるか



答弁 利用者からは、暗い場所でも見えるようになった、視野が広がった、活動時間が増えたなど、日常生活が円滑になったとの意見があり、夜間の災害時などにおいて情報収集を支援する用具ともなることから、障がい者の自立及び社会参加につながるものと考えている。

こうしたことから、本市では、令和3年4月より、視覚障害者用読書器の一部とみなし、日常生活用具給付等事業の助成対象としていきたい。

プレミアム付商品券の検証について

質問 コロナ禍における経済対策でプレミアム付商品券が販売されたが、検証が必要である。定額所得者や一人暮らしの方は「一度に5千円を出すことが出来ない」「5千

円券にしてほしい」「商品券の配付を世帯ではなく、全市民に」との声があるが、検証する考えはあるか

答弁 今回は、コロナ禍で低迷している市内の小規模店舗の売上げ支援と市民の皆様の消費活動の活性化を促すことを目的として、1万円分の利用ができる商品券を5千円で販売した。

商品券を全戸配布した場合、購入意欲のない方にも配付してしまい、期限まで使用されず消費につながらないといった懸念があった。

また、5千円で1万円分の商品券を販売すること、商品券の購入代金5千円以上の経済効果が得られ、消費活動の活性化が見込めると同時に、小規模店舗だけで使える赤券5枚と、全店舗共通の青券5枚を1冊として発行したことで、特に来客数が減少している小規模店舗での利用につながり、小規模店舗の支援につながるものと考えている。

田中 教之 議員

新しい地方公会計制度について



質問 平成27年度から、貸借対照表など企業会計の考え方を取り入れた新しい公会計制度が導入されている。新公会計での財務書類を、予算決算審議や行政資産の管理などに活用していく考えがあるか

た、公共施設等総合管理計画に基づく施設の更新や改修、整理統合を検討するにあたり、固定資産台帳を活用し、施設ごとの老朽化度合いの検証、更新や改修等の優先順位を判断し、必要な事業費を予算化していきたい。

今後は、人口減少に伴い歳入が減少し、高齢化の進展やインフラ、公共施設の更新時期が迫り歳出の増加が見込まれ、財務書類を基にした各指標や類似団体との比較分析を行い見えてくる課題の解決に取り組む、議会や市民の皆様に分かりやすい財政状況の公表などに積極活用したい。

答弁 本市では、受益者負担の適正化を目的とした施設使用料等の見直しにおいて、施設を維持するためのコストを念頭に、地方公会計を整備することで算出される受益者負担比率等も参考にしながら、適正金額への見直しを検討し、必要に応じて予算に反映する。また、市役所の内部事務では、本年4月から庶務事務システムの運用を開始し、庶務に関する電子決裁やペーパーレス化を実現している。

質問 コロナ禍で菊池市のデジタル化が当初より進んだと考える。本市の情報化基本方針のアクションプランの進捗状況を示せ

答弁 平成31年3月に情報化推進の基本目標や推進目標を掲げた情報化推進基本方針を策定し、この目標を達成するための情報化推進アクションプランを策定している。このアクションプランによる取り組みとして、本年8月から公共施設予約システムの運用を開始し、オンラインにより社会体育施設や各公民館の予約と予約状況の確認が可能となり、利用者の利便性の向上を図っている。



すくすく子宝祝金について



質問 令和元年度に生まれた第1子・第2子は、生まれた子ども全体の何%か。

また、ここでアクションを起こし、第2子から祝金を支給すべきと考えるかどうか

答弁 令和元年度の全出生数は343人で、第1子が117人の約34%、第2子が130人の約38%となっており、全出生数の72%である。

また、近隣市町と比較して、子宝祝金という形で現金を渡しているのは本市のみ、県全体でも14市の中では水俣市が1人一律3万円の支給がある

のみで、本市の施策は非常に際立っている。これを菊池市ならではの強みと捉え、市内外に一層、広報しながら、子育て支援策を推進していきたい。

政治倫理審査会について

質問 本市では、過去に何回開催されているか。

また、人権問題の審査会後に、入札問題の審査会を開催することとなった場合、審査会のメンバーは、どうなるのか

答弁 平成17年の市町村合併以来、本市では政治倫理審査会を開催したことは無い。

また、政治倫理審査会は、条例で委員は8人、任期は2年と規定されており、特段テーマ別に委員を切り替えることは無い。そのため、任期中は、同一

の委員で調査審議をお願いすることになる。

旭志の湯舟の堤について

質問 トイレを再設置し、周囲の山々に遊歩道を計画すべきと思うかどうか

答弁 菊池市公共施設等総合管理計画の基本方針に基づき、今後も公共施設の保有総量を大幅に削減する必要がある、原則、公共施設の新設や再設置等を行う考えは無い。

しかし、湯舟の堤全体は、地域の皆さんがどうされたいのかということとを地域の方々で自ら考えていただき、議論された上で、地域づくりの機運が高まっていくようであれば、市としてもどういようお手伝いができるのか一緒に考えていきたい。



育児の孤立防止を



質問 コロナ禍にあつて、産後うつや児童虐待が増加し、深刻な状況になっている。育児の孤立化を防ぐ取り組みが重要である中、乳幼児の子育て支援拠点のひとつである『ひだまり』を閉鎖する方針が出ている。動揺

されている市民がおられるが、その対応は

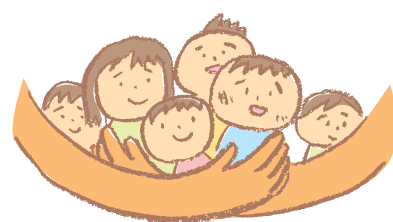
答弁 今回、市民の皆様から多数のご意見を頂くなど、新型コロナウイルスの説明が遅れ、意見の共有ができていないことが判明したため、まず市民の皆様

聞きしながら、来年度1年間をかけて全体的な見直しを行いたい。なお、現在のひだまりは、すぐに閉所ではなく、建物の耐震等の課題もあるため、暫定的に今の場所を実施し、今後は極力早期に別な場所を検討していきたい。

学校制服に選択制の導入を

質問 平成31年3月議会で、小中学校の標準服・制服について、男女を問わず、スカートかズボンを選ぶようにする選択制の導入について質問したが、「議論を深めたい」との答弁であった。その後、どうなったか

答弁 校長会において、現時点での各学校の状況



に差はあるが、学校だけでなく、保護者や児童生徒と議論しながら合意形成を図り、各学校で標準服や制服の選択制の導入を目指すこととなった。その結果、小学校では、新たに隈府小学校、菊池小学校、七城小学校の3校でキュロットタイプの標準服を選択できるようなになり、来年度から菊池北小学校でも同じくキュロットタイプの標準服を選択できるように準備している。中学校では、今のところ制服の選択制の導入は無いが、変更する方向で協議を行っている。

木下 雄二議員

学童保育運営の地域格差等の解消のための連絡協議会設立について



質問 コロナ禍での学童保育の施設運営に対する支援拡充はもちろんだが、特に地域の対応の差の解消のため、連絡協議会設立の提案をこれまで一般質問してきたが、市の取り組みは



答弁 放課後児童クラブの第1回協議会が9月11日に開催され、各クラブの代表者や支援員との間で意見交換や情報共有が行われた。

また、協議会の名称を「菊池学童さくら会」と決定され、2回目の協議が来年1月に予定されている。市としては、菊池学童さくら会を通して、クラブ間の連携はもとより、学校や教育委員会とも連携し、子どもたちが安全で安心して利用できる体制づくりを進めていきたい。

旧迫水小跡地の進出企業の事業計画の変更について

質問 旧迫水小跡地への進出企業熊本県エミュー観光牧場の着工の遅れ、事業計画の変更により地域が期待した地元雇用、避難所、レストラン等に対して、納得できないとの意見もある。市として今後の企業側との対応は

答弁 会社側からは、コロナをはじめ様々な理由でスケジュールがずれ込んでいるが、将来のレストラン事業も含め、事業計画そのものの変更はないが、まずはエミュー飼育事業の立ち上げに尽力し、しっかりと軌道に乗せたいという説明を受けた。

近々、飼育の試行も始まるようであり、市は、今後ともこれまでと同様に地元と会社側との間に立って両者の調和をとりながら、共存共栄に向けて事業計画の遂行をお願いしていきたい。

九州産廃菊池事業所廃止後の維持管理と地元水迫地区への対応について

質問 九州産廃菊池事業所廃止後の不適正処理物の撤去、

残存廃棄物の適正処理の現状と今後の対応について。特に長い間、産廃問題に苦しみ取り組んでいた水迫地区に対して、環境整備基金の運用と活性化策は

答弁 廃棄物処理業の廃止状況は、メタン発酵の廃止が令和元年9月30日、破砕等の中間処理業・収集運搬業の廃止及び最終処分業の終了が令和2年3月31日となっている。また、堆肥化は本年6月30日に廃止されており、事業所内にある残存廃棄物の処理は、令和4年3月31日までとなっている。

環境整備基金の積立状況は、本年11月末で約1億4,200万円となっている。なお、熊本地震に伴う環境保全協力金は、平成28〜30年度までの3か年で約1億1,700万円が市外自治体の延べ24自治体から納入された。平成29〜本年度までの4か年に、災害廃棄物の搬入に伴う大型車両の往来により損傷した市道の舗装補修工事等の財源として充当しており、本年度に納入額全額の充当が完了予定である。また、水迫地区の活性化策として、今後の環境整備基金の水迫地区への活用については、地域住民の皆様のご意見やご要望等をお聞きし、基金積立状況等を考慮しながら、条例に基づいた活用を行っていきたい。

緒方 哲郎議員

花房坂公園整備事業について



質問 坂の頂上付近に決定している花房坂公園整備事業の進捗状況は

答弁 昨年度に基本設定を終え、本年度、不動産鑑定評価業務と境界確定測量業務を、それぞれ業務委託により実施している。この成果を基に、現在、該当地権者の方と用地交渉を行っているという状況である。

コロナ禍における農業支援について

質問 農家に対する高収益作物次期作交付金制度の変更点と農家への周知は

答弁 運用の見直しは

行われ、当初は不要であった品目ごとの減収額の申告が追加となり、減収額を超えない範囲で交付金が支払われることとなった。

これにより、交付金の減額や交付の対象外となった農業者の方が多数おられ、交付金を見込んで次期作に向けた先行投資を行った農業者に対しては、当初の交付予定額を上回らない範囲で交付金が支払われる追加措置が講じられることとなった。

見直しの周知は、市のホームページに掲載し、全ての申請者へ文書の発送を行っている。

また、九州農政局と地域ごとに説明会を兼ねた申請受付会、JA菊池では部会ごとに説明会が開催された。今後も、運用



見直しの周知と申請の支援を行っていきたい。

菊之池体育館について

質問 菊之池体育館の課題と今後の対応は

答弁 菊之池体育館は、築41年と施設全体が老朽化しており、床の傷みやカーテンの破損、また駐車場が不足していることは把握しており、床の補修等は今後対応していく予定である。建て替えや改修は、施設の老朽化に伴い個別施設計画を基に、令和8年をめどに整備を進めていく計画としている。

今後、施設の利用状況等を踏まえ、施設利用者及び地域住民との合意形成を諮りながら進めていきたい。

東 奈津子 議員

高齢者の負担能力を超えている 介護保険料は引き下げを



質問 介護保険制度が始まって20年が経つが、保険料は菊池市でもスタート時と比較して約2倍近くになっており、高齢者の負担能力を超えている。国に財政負担を求めつつ、介護保険特別会計で約2億円もある基金を活用して来年度から始まる第8期の介護保険料については、引き下げを行うべきと思うがどうか

答弁 介護給付費の増大など不測の事態に備えるため、介護給付費準備基金の取崩しについては慎重に判断し、まずは適正な介護保険サービスを

提供しつつ、介護保険料を上げないために、これまで以上に介護認定や介護給付の適正化、介護保険制度の周知、啓発等を行うとともに、高齢者の健康づくりや介護予防に取り組んでいきたいと考えている。

コロナ禍における保育所の問題

質問 エssenシャルワーカー等の就労を保障するために、園長会等も開き、緊急事態下での保育を必要とする子どもと出勤可能な保育士の把握を、市としても行い、必要な対策を計画する必要があるのではないかと

答弁 保育所等では、新型コロナウイルス感染症が発生した場合の対応

として、国の基準を基に本市で対応マニュアルを作成し、8月の園長会で配布及び説明を行っており、園児や保育士の感染状況に応じて、迅速に対処できるような保育所等と連携を取っている。

また、保育が必要な園児や出勤できる保育士等は、基本的に各保育所等で、ある程度把握されているが、新型コロナウイルス感染症の緊急事態に対応するものとはなっていないため、今後の事態に備え、再度、保育所等には状況を確認しながら、体制の整備を図っていき



二ノ文 伸元 議員

堂山展望所の設置と 安全性について



質問 城山公園内、堂山展望所は菊池市防災マップ上で特別警戒指定区域に隣接しているが、展望所の設置目的と名前の由来、設置費用は

答弁 堂山展望所は、市街地や田園風景等を一望できるように、歴史と文化あふれる健康的な癒しのスポットとして整備を行った。

また、名前の由来は、一帯が大字亘「字堂山」であることから引用した。整備費用は、周辺の竹林伐採も含めて、総額で約8,400万円である。

質問 中央部分の地盤陥没、遊歩道のズレ、街灯の傾斜の発生の原因は

何か。一年以上、放置されていたのは何故か。また、管理状況は

答弁 昨年の梅雨明けに陥没等を発見し軽微と判断していたが、今年の梅雨明けには悪化していた。こうしたことから雨が起因したものと考えられる。一定期間の経過観察が必要と判断し、原因追及のための調整を行っていたことから、現状となっている。

また、現場の状況は、定期的に職員が確認しているほか、管理委託を行っているため、作業員とも連絡を取り合っている。

質問 展望所の地質調査の有無と今後の安全対策について

答弁 平成26年当時は、土砂災害警戒区域、及び急傾斜危険か所の区域外であったこと、公園や展

望所を整備する際には実施しないのが一般的であることから、地質調査は行っていない。今後は、専門的な見地も必要であると考えているので、今のところは、まず展望所の雨水が東福寺側や東側になるべく流れないような工法を検討し、そこに専門家の意見も伺いながら、必要な対策を行いたい。



福島 英徳 議員

菰入新橋架け替えによる 安全性について問う



質問 菰入新橋の架け

替えにより、交通の流れ
が変化し交通量も増える
と考えられる。通学路指
定されている道路も含め
て、どのような安全対策
を行っているのか

答弁 交通量の増加に
伴う対策に関する地元か
らの要望等を踏まえ、地
元の関係者の方々と現地
立会いを行い、今後の対
策について協議を行って
いる。その中で、市の対
策として交通安全プログ
ラム事業により、通学路
を中心とする路面表示を
実施しているため、必要
な要望の手続に関する説
明を行い、学校等にも要

望書を提出されるようお
願いしている。また、交
通規制の要望もあったこ
とから、地元の要望を踏
まえ菊池警察署と十分協
議を行いながら、安心・
安全な通行ができるよう
に努めていきたい。

コロナ禍における経 済対策について

質問 プレミアム付商

品券の1次販売は売れ残
り、きくち飲食応援チ
ケットは10日程度で完売
したが、この違いが出た
理由は

答弁 いずれの施策も、

低迷する市内の商業に経
済効果をもたらすための
施策であることに違いは
ないが、期間中であれば
市内全ての世帯が購入で
きる販売方法と、購入者
を決めず広く市内外の方



が購入できる方法とで、
販売率に差が出たが、プ
レミアム付商品券が低調
だったとは考えていない。

質問 菊池市の経済効

果に直接つなげるために
も、コロナ対策交付金を
活用した第2弾を期待し
ますが、市長にその考え
があるか

答弁 現時点では、商

工会等からも要望は挙
がっていない。それから
飲食チケットあるいはG
Oトラベル等があり、
まず全体状況を見極めた
と考えている。

荒木 崇之 議員

100万の不明金は ずさんな経理の動かぬ証拠！



質問 温泉ドームの接

待交際費の領収書156
枚をすべて調べたが、決
算書と100万円一致し
ないのはなぜか？勘定元
帳があるのならそこに支
出を裏付ける書類はある
か

年度	議会報告額	領収書総額	不明額
H27	891,185	646,185	-245,000
H28	1,315,758	1,098,878	-216,880
H29	1,399,720	1,309,720	-90,000
H30	1,052,583	935,791	-116,792
R1	1,245,934	911,069	-334,865
合計	5,905,180	4,901,643	-1,003,537

答弁 慶弔費や謝礼な
ど、領収書を徴すること
ができないものがあるた
め、必ずしも合計額が一
致しないというものであ
る。

総勘定元帳はあるが、

その他の経理処理は、現
在のところ確認していな
い。

質問 市長は、過去5

年間で、温泉ドームで18
回、メロンドームで9回、
合計27回分（約12万）の
宴会代金を両法人より供
応接待されているが、社
会通念上妥当だと思う
か？

また、今後も三セクよ
り宴会代を賄ってもら
うのか

答弁 これは、法人が
設定する慰労会といった
趣旨のものであり、私個
人に対する供応等ではな
く、ほかの取締役と同様
に法人が負担しているも
のである。

例えば、私自身が支払
いを逃れているというこ
とはなく、他の取締役
と同様にその場が用意さ
れているということであ
るため、特段問題はない。
また、今後については、
私個人の立場で特段に供
与を受けているわけでは
ないが、そういう疑念が
出てくるということもあ
るため、本年度から市長
交際費から支出するとい
うことで厳格化を図って
いる。

議会の動き

11月	2	月	議会広報特別委員会
	4	水	議会改革検討特別委員会
	9	月	総務文教常任委員会所管事務調査
	11	水	議会運営委員会
	18	水	令和2年第2回臨時会
	19	木	議会運営委員会
	27	金	令和2年第4回定例会～12月18日まで
12月	18	金	議会運営委員会
1月	14	木	総務文教常任委員会所管事務調査
	15	金	議会運営委員会
	19	火	議会広報特別委員会
	21	木	令和3年第1回臨時会
	28	木	議会広報特別委員会 菊池市議会議員研修会
2月	22	月	令和3年第1回定例会～3月19日まで

※ 紙面印刷の都合上、2月分の行事は発行直前に変更となっている場合がありますので、御理解願います。



議長交際費を公表します

議長交際費の令和2年11月1日から令和3年1月31日現在の支出状況を公表します。議長交際費は、議長が市議会を代表して対外的な活動をするために必要な経費として認められており、その支出にあたっては、社会通念上妥当と思われる範囲内にとどめるよう努めております。

交際費の項目	件数	金額	詳細
会費	0件	0円	公的性格を有する団体との協議会費及び負担金
その他	2件	8,467円	他自治体への研修および議長会等経費
計	2件	8,467円	



学校ICT教育推進事業

新たな情報社会時代を生きる子どもたちにとって、教育におけるICTを基盤とした先端技術等の効果的な活用が求められていることから、学校現場で高速大容量の通信ネットワークと1人1台端末を一体的に整備することとし、国が進める「GIGAスクール構想」に基づき、国の補正予算及び地方創生臨時交付金を活用し、1人1台端末及び学習支援ソフトを前倒しして整備するよう、議会では、第2回（6月）定例会において補正予算を承認しました。

11月末から12月にかけて、市内の全小中学校にタブレット端末等の配備が完了しました！

菊池南中学校

11月30日に配付があり、生徒の皆さんが喜んでいる姿を見てきました。



ありがとうございます。大切に使っていきます。



わぁっ何ができるんだろう。



がんばるぞ！



すご〜い、こんなこともできるんだ。



いろんなことにチャレンジしてみよう。



ねえ、ねえ、教えてよ。みんなと一緒にだと難しそうなことも解けていくから、学びが深まるね。



菊之池小学校

配付から僅か1か月ですが、子どもたちは、発表資料をタブレットで作成しています。



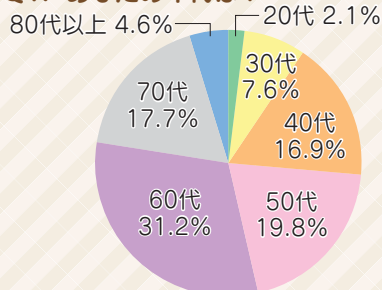
友達の発表を聞いて、自分の意見や感想をタブレット端末から先生に発信し、みんなの考えを電子黒板に映して交流しました。この他、問題を解いて、自分のペースでドリルを進めたりしています。

議会だよりに関するアンケートの結果について

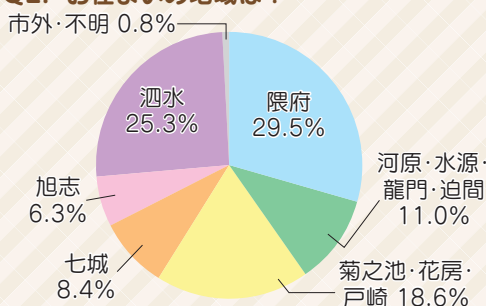
12月1日号でお願いしました「議会だより」に関するアンケートについて、237件ものご回答をいただき、大変ありがとうございました。

議会広報特別委員会では、皆さまからいただいた貴重なご意見を参考にしながら、より手に取っていただき、より読みやすい広報紙づくりに努めてまいりたいと考えておりますので、今後ともよろしくお願いいたします。

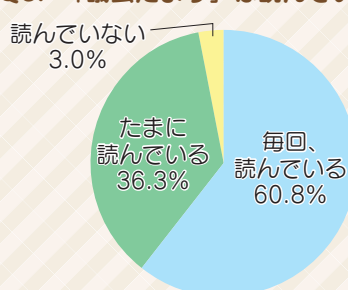
Q1. あなたの年代は？



Q2. お住まいの地域は？

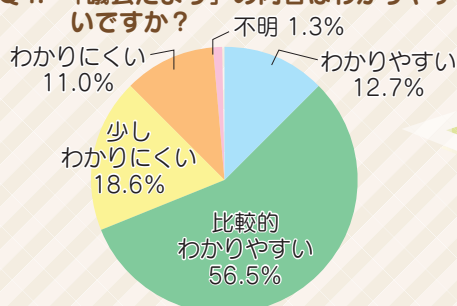


Q3. 「議会だより」は読んでいますか？



約6割の方が毎回読んでいますと回答されており、多くの方に読んでいただいているものと考えられます。

Q4. 「議会だより」の内容はわかりやすいですか？



約7割の方がわかりやすい、比較的わかりやすいと回答されていますが、ご意見の中には、文字を大きくしてほしい、文字量を減らして見やすくしてほしい等のご意見がありました。



編集後記

今期の広報委員会は、「読みやすい紙面づくり」を目標の一つにしています。前号では、広報委員会の初めての取り組みとして、市民の皆さまにアンケートをお願いを致しました。

数値上の結果は上記のとおりですが、記述欄にさまざまな声をいただきました。温かい励ましをいただく一方で、厳しいご指摘もありましたし、紙面づくりに具体的な提言もいただきました。

アンケート通して、市民の皆さまの声を聴けたことを、今後の「議会だより」の制作に活かして参りたいと思います。ありがとうございました。

猿渡 美智子

令和3年 第1回菊池市議会定例会日程の予定

月日	区分	日 程
2月22日	本会議	開会・開議・会期の決定 議案上程・提案理由説明
(2月23日～2月25日 休会)		
2月26日	本会議 委員会	質疑・委員会付託 予算決算常任委員会
(2月27日～2月28日 休会)		
3月1日	本会議	一般質問
3月2日	本会議	一般質問
3月3日	本会議	一般質問
3月4日	本会議	一般質問
3月5日	委員会	常任委員会（予算決算分科会） ・総務文教・福祉厚生・経済建設
(3月6日～3月7日 休会)		
3月8日	委員会	常任委員会（予算決算分科会） ・総務文教・福祉厚生・経済建設
3月9日	委員会	常任委員会（予算決算分科会） ・総務文教・福祉厚生・経済建設
3月10日	委員会	常任委員会（予算決算分科会） ・総務文教・福祉厚生・経済建設
(3月11日～3月15日 休会)		
3月16日	委員会	予算決算常任委員会
(3月17日～3月18日 休会)		
3月19日	本会議	委員長報告・質疑・討論・採決・閉会

※ 会期中に日程が変更になる場合があります。

■議会広報特別委員会■

委員長／東 奈津子
委員／福島 英徳

副委員長／田中 教之
猿渡美智子 工藤圭一郎 泉田栄一郎