

様式第4号(第5条関係)

令和8年4月1日

菊池市議会議長

水上 隆光 様

議員名 荒木 崇之

令和7年度政務活動費収支報告書

菊池市議会政務活動費の交付に関する条例第6条の規定により、次のとおり政務活動費収支報告書を提出します。

1 収入

政務活動費 240,000 円

2 支出

(単位 円)

項目	金額	備考
会議研修費	0	
調査研究費	780	情報公開請求コピー代
資料作成費	0	
資料購入費	3,960	書籍購入代
広報費	471,122	市政報告印刷代・郵送費
広聴費	0	
人件費	0	
事務所費	0	
要請・陳情活動費	0	
合計	475,862	

(注) 備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

3 残額

0 円(支出が収入を上回る場合は0を記入)



日付	項目	金額	項目	領収番号
2025/4/7	「市政報告vol31」印刷代	49,665	広報費	1
2025/4/8	「市政報告vol31」印刷・郵送料	185,758	広報費	2
2025/6/16	情報公開請求コピー代	780	調査研究費	3
2025/7/29	書籍購入代	3,960	資料購入費	4
2025/10/16	「市政報告vol32」印刷代	49,665	広報費	5
2025/10/17	「市政報告vol32」印刷・郵送料	186,034	広報費	6
		475,862		

No.3

菊池市 納付通知書兼領収証書



口座番号 01790-7-961115
加入者名 菊池市会計管理者

年度 令和7	会計 1 現年度	繰越 21	款 5	項 3	目 3	節 1	細節 5	主管課 総務課
-----------	-------------	----------	--------	--------	--------	--------	---------	------------

住所

氏名 荒木 崇之 様



通知書番号 318183	調定番号 100000876	伝票番号 30382	納付額 780 円
発行日 令和 7年 6月16日	摘要 〔本庁〕 行政文書開示に係るコピー代 白黒10円×78頁		

納入期限日

上記の金額を領収しました。

上記の金額を納付してください。

令和 7年 6月16日
菊池市長
江頭 実



納付場所
 菊池市役所本庁派出所及び各支所派出所
 菊池地域農業協同組合本所・支所
 肥後銀行本支店
 熊本銀行本支店
 熊本第一信用金庫本支店
 九州労働金庫本支店
 熊本県信用組合本支店
 九州内のゆうちょ銀行または、郵便局
 (ただし沖縄県ではお取り扱いできません。)

領収日付印



熊本県菊池市

※この領収証書は5年間大切に保管してください。

(納付者保管)

No 4

領収書

注文日 2025年7月29日 注文 # 249-1737640-3130247

お届け先

荒木崇之
菊池市泗水阿福本
840-1
熊本県 861-1205
日本

支払い方法



注文概要

商品の小計:	¥ 3,960
配送料・手数料:	¥ 0
注文合計:	¥ 3,960
ご請求額:	¥ 3,960



授業・校務が超速に！ さる先生のCanvaの教科書

販売: Amazon.co.jp
返品期間: 2025年8月30日まで
¥ 2,090



頭がいい人のChatGPT & Copilotの使い方

販売: Amazon.co.jp
返品期間: 2025年8月30日まで
¥ 1,870

[トップへ戻る](#)

[利用規約](#) | [プライバシー規約](#) | [パーソナライズド広告規約](#) | [各種規約](#) | 特定商取引法に基づく表示
© 1996-2026, Amazon.com, Inc. またはその関連会社

No.1

領 収 証		No.000601
荒木 たかゆき 様		7年 4月 7日
金額	¥ 49,665	取扱者印 [Redacted]
収入 印紙	但し印刷代 として上記金額正に領収致しました。 貴社 橋本印刷 代表社員 橋本昌宣	
税率	税抜金額	登録番号
10%	45,150円	T9330003002092
	消費税額	〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊水3515
	4,515円	TEL0968-38-2020(代) FAX0968-38-5289
		E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp

請 求 書



登録番号：T9330003002092

〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊水3515-1 TEL0968-38-2020(代)

E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp FAX0968-38-5289

荒木たかゆき 様	年 月 日 2025/4/4
----------	-------------------

下記の通りご請求申し上げます。

- 【振込先】 (シ) ハシモトインサツ ハシモト マサノブ
- 肥後銀行 泗水支店 (普通 49191)
 - 菊池地域農協 泗水中央支所 (普通 8817821)
 - 菊池地域農協 合志中央支所 (普通 9923101)

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	備 考
市政報告 vol.31	2,100	枚	21.50	45,150	
小 計 (10%対象)				45,150	
消 費 税 (10%)				4,515	
税 込 合 計				49,665	

No. 2

領収証 菊池市議会議員荒木崇之様

No. _____

金額

¥ 1,85,758 -

但 DM作業代として

2025年4月8日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等 (%)

コクヨ ウケ-95



〒116-0011 東京都荒川区西尾久2-22-4

有限会社 エムケイプランニング

代表取締役 神谷 光明

市政 報告

kikuchi city council municipal government report

－ 再生改革実行中！ －
令和 7 年 3 月議会 vol.31

こんにちは。荒木たかゆきです。

米の価格高騰が連日話題になっていますが、私たちの生活の中にある選択や価値観を改めて考えさせられる場面が多くあります。

たとえば、茶碗 1 杯のお米が 45 円と言われると高いと感じる一方で、コーヒー 1 杯に 600 円をかけることには抵抗を感じないという消費の感覚に違和感を感じます。

米作りを支える方を思うとき、私たちの消費行動を見直し、改めて感謝の心を持つことが大切ではないでしょうか。

荒木たかゆき

検索

※議会中継の動画などを、ホームページ「今こそ！荒木たかゆき」に掲載しています。ぜひご覧ください。



祝 ワールドカップ
出場決定！



荒木たかゆき

kikuchi city council member Takayuki Araki

政務活動費の収支報告をします

政務活動費とは、議員の政策立案活動を支援するために認められている経費です。菊池市の場合には、月額 2 万円（年額 24 万円）が支給されています。（24 万円を超えた分は自己負担）

令和 6 年度の政務活動費の内訳を下記のとおり報告いたします。

なお、全市議会議員分の政務活動費の領収書および研修報告書等は、菊池市ホームページにて公開しています。

【支出の内訳】

①調査研究費	情報公開請求コピー代	2,230 円
②広報費	市政報告印刷郵送代	461,651 円
	合計	463,881 円

※自己負担分は、223,881 円となります。

連絡先

〒 861-1205 熊本県菊池市泗水町福本 861-1

TEL・FAX/ 0968-41-5162

発行者：菊池市議会議員 荒木崇之

一般質問

水道工事の積算について（3月）

荒木:令和7年1月28日に埼玉県八潮市において、下水道の破裂に起因すると考えられる道路陥没が起き、トラック1台が巻き込まれるとともに、約120万人に下水道の使用自粛が求められるなど、大きな影響が出ました。

この陥没事故を発端として、全国では上下水道の老朽化により、年間1万件を超える道路陥没が起きていることも判明しました。そのことをきっかけとして、市民の生命を守る重要なライフラインである上下水道の工事が適正に設計されているかを問います。

令和5年と6年の菊池市水道局が発注した水道管工事の仕様書、設計書、内訳書を情報公開請求をして、4つの水道管工事について精査をしました。

令和5年水工6号津留川辺線、水工1号富の原山の上線、令和6年水工5号小ヶ原線、水工10号大琳寺線についてであります。菊池市は、令和4年10月24日付で「菊池市週休2日工事実施要綱」というものを定め、建設、建築工事のあらゆる工事について、週休2日に取り組めるように義務づけています。

これを分かりやすく説明しますと、例えば水道業者が1,000万円で工事を落札したとします。それには週休2日を行ってもらうために補正、つまりは、工事金額に3%とか2%を上乗せしますよというふうに書いてあるわけなんです。1,000万円の3%なら30万円の補正ということになります。しかし、週休2日を達成しなかったときは、上乗せした金額を減額しますと特記仕様書で定めています。

しかし、情報公開請求をしたに諸経費計算確認書には、水工1号の富の原山の上線、令和6年水工5号小ヶ原線、水工10号大琳寺線は、補正なしと記載されています。

本来、この3工事については、週休2日工事実施要綱に基づき補正をしなければならなかったではないですか？

水道局長:議員指摘のとおり、令和5年度、6年度について、再度精査しましたところ、週休2日工事の補正が行われていませんでした。

荒木:菊池市が工事に対して週休2日を義務づけた

のは令和5年からですが、私が4つ調べた中で3つがしてなかったということは、ほかのもあると思うんですね。お聞きしますが、令和5年と6年の水道局の発注工事の中で、補正をしいなかったのは何件あるのか、お尋ねします。

水道局長:令和5年度が対象工事13件のうち、補正を行ってなかった件数が7件でございます。続きまして、令和6年度が対象工事10件、補正を行ってなかった件数が7件でございます。

当然お支払いすべきでございますが、現在工事を行っているものにつきましては、契約約款の規定によりまして、設計図書の変更内容を受注者に通知して、協議を行ってまいりたいと考えております。

荒木:令和5年が13件中7件、約半分で令和6年が10件中7件、これほとんどじゃないですか。それで、2カ年分を合わせると金額は、1,000万ぐらいになると思うんですけど、これを私が質問しなければ本来、市が業者にお支払いすべき1,000万円、これを払ってなかったということになるんですね。

市長、誰が見ても明白な事務処理ミスであることは、自覚してください。

前年度の補正金額の積算ミスを支払わないとする決定は江頭市長の判断ですか？

市長:工事の設計に関しまして、担当部署において間違いがあったということについては、大変申し訳なく思っております。

今、進行中、まだ終わってない今年度の工事につきましては、お支払いするような手続を進めていきたいというふうに考えております。

完了した工事につきましては、遡って追加金を支払うのは困難というのが、庁内で協議した結果です。

荒木:今の市長の言い方で、じゃあ、積算した業者が悪いというような言い方ですけど、市長が払えって言えば、払える金なんです。市のミスなのに払わないとか公的詐欺ですよ。

では、さらに市側に不都合な質問を続けていきます。先ほどの4つの工事の仕様書を精査しましたが、水道管を入れたところは、山砂で埋め戻します。

しかし、仕様書の単価表を見ますと、発生土、その現場から出た土と埋め戻し用の山砂の単価が1㎡あ

たり3,075円というふうに同額なんです。

これが何でおかしいかというと、発生土は現場から出た土ですから、埋め戻しの経費に3,075円という単価が記載してありますけど、これはコンボで埋め戻したりとか、その作業員さんの賃金というか、手間賃代で3,075円となりますが、埋め戻し用の山砂というのは、水道業者が買ってきて、砂屋さんから買ってきて埋め戻すわけですから、単価が同じはずがないんですよ。

熊本市の水道局の埋め戻し用の単価を調べたところ、6,282円でした。そのうち材料代である山砂代は2,100円と記載されてあります。そのこと踏まえると、本来であれば3,075円に材料代である山砂代2,100円を足しても、少なくとも5,000円以上の単価になるはずですよ。

なぜ、発生土と埋め戻し用の山砂が同じ単価なのか？単純に2,100円の材料代を、山砂代を積算のときに入力し忘れてるんじゃないですか？

水道局長:今回、週休2日工事と併せまして精査いたしましたところ、埋め戻し用の山砂についても、計上がなされていない案件が見受けられました。

荒木:山砂の材料代を積算してなかったとのことあります。傍聴されている方は、たかだか2,100円と思われるかもしれませんが、これは、1㎡あたりです。

水道管は、ほとんどを砂で埋め戻します。だから、工事区間が長いところは、私が熊本市並みに6,100円で計算したところ、約100万も違ってくるところもありました。

私が調べたところでは、山砂代の積算忘れは令和2年からあっています。

令和2年から山砂代を見ていなかったというのを仮に計算しているのであれば、どのくらいになるのか？

きちんと議事録に載せたいと思っていますので、分かっていたらお答えください。

水道局長:令和5年度、6年度の合計額で1,283万でございます。それから、令和2年から4年度の合計が607万でございます。

荒木:水道局の単価入力ミスで、単価入力ミスとい

うか、そもそも入力をしてなかったわけですが、山砂の材料代を水道業者に負担させている状態に今現在はあります。

市としては、この不正な事実をどのように是正されるつもりなのか、今後も業者に山砂代を負担させるといった便宜を図らせている状態を続けるのか、お尋ねをいたします。

水道局長:山砂の工事代金の差額の支払いにつきましては、先ほど週休2日工事同様の取扱いとさせていただきたいというふうに考えておるところです。

また、週休2日工事、埋め戻し用の山砂の設計時の計上誤りの案件が発生しましたことを深くおわび申し上げます。

荒木:契約約款に発注者側の過失は問わないように書いてあるわけですか？

しかし、受注者側の過失は問うということは、平等な契約じゃないですよ。

契約約款を市で見直せばいいじゃないですか？

これは、完全に発注者側の過失でしょう。だったら、発注者側にもペナルティーを与える契約約款にしなきゃ私はいけないと考えます。

契約約款の見直しについて、市長はどう考えますか？再度お尋ねいたします。

市長:契約約款の見直しにつきましては、近隣の市町村あるいは県、法律の専門家等の意見を聞きながら、見直しを図っていききたいというふうに思います。

菊池市 入札予定価格積算ミス 水道管工事 51件で計2700万円	※24年度に発注した水産物 敷設工事、事別契約による 入札予定価格に本来ある べき経費を計上してしま ったことが判明した。工 事現場の週休2日の普及を 目的とした上乗せ料金を 計上した。水産物敷設工 事と別契約による水産物 敷設工事の埋め戻しに 砂代が計上された。100 万円、いずれも町を予定 価格で入札を終えた。 同日の市議会、荒木市 長の「一般質問」に答 え、市は「担当部署がシ ンクを発生してなかった 職員の誤りによる」とし て「入札を中止した」と 説明した。	事については、契約を 変更して、差額を支払 う。既に支払った工事 については、積算した 金額を支払う。積算を 支払ったが、議会の 取材により、再度精査 した。17日、 市の水道工事係は 「水道管工事係は 入札業者は「契約は な」と利益がな らぬ」とも聞いた 。市は「システム を強化して、業者 側も自ら先 を話している」 (志保市報)
---	---	--

※令和7年2月28日の熊日新聞で大きく取り上げられました。



そうだったのか？学べる市議会 令和7年第1回定例会の焦点

令和7年第1回菊池市議会定例会が2月19日から3月19日（29日間）の日程で開催されました。今回の議会は、令和7年度の当初予算を審査する議会ですが、4月に市長選挙があるため骨格予算（義務的経費や人件費など必要最小限度の予算）が提案されました。しかし、令和7年度の当初予算は296億円となっており、市長選後の政策的予算を含めると300億を超えるのは確実です。

【菊池市の財政は健全ではない】

8年前の平成29年の市長選挙で、江頭市長は菊池市の財政は合志市に次いで県内で2番目に健全だと公言していました。広報きくちでもそのように記載されていましたが、決して菊池市の財政状況は良くありません。なぜなら、歳入（市税など入ってくるお金）が59億8,000万円に対して歳出は296億円で、自主財源率は32.5%で、つまりは約70%を国や県の交付税に依存しているからです。

また、歳出を何に使っているかを見ますと1位は民生費（福祉関連の予算）115億円、2位が教育費39億円、3位が公債費（借金の返済）34億円となっていて、借金返済に11.5%を毎年使っているのが菊池市の財政状況です。

今後、少子高齢化が進み、人口が減り、民生費が増えることを考えると、財政の硬直化（市が独自に使えるお金が減ること）が顕著となります。

徹底的な事業（補助金を含む）の見直し、経費削減、人員削減は避けて通れない道だと考えます。



費用弁償廃止を本会議で否決！

荒木たかゆきは、議会に出席することに支給されている費用弁償（日額2,500円）は、議会がない時も議員報酬が支給されているのに、議会があるたびに費用弁償を貰うことは、報酬の二重取りにあたると考え初当選以来、一貫して廃止を訴えて来ました。

過去3度の議会改革委員会での否決を経て、10年越しに議会改革委員会でも可決となったことを受け、令和6年12月議会において、費用弁償の廃止の議員提出議案を提案しましたが、賛成7：反対11で否決となりました。

今回僅差で可決となる予定でしたが、否決となったのは、議会改革検討委員会では賛成していた一部の議員が本会議で反対にまわったことが要因だと考えます。

この結果は非常に残念ではありますが、費用弁償の廃止が市民の信頼を高める一助になることを信じ、あきらめことなく議論を進めていきます。

賛成：荒木、木下、二ノ文、東、大山、古田、安武

反対：山瀬、泉田、工藤、猿渡、平、後藤、緒方、田中、島、稲継、本藤（敬称略）

議員定数削減案を否決！ どこを向いて政治をやっているの？

議員定数を検討する議会改革検討委員会の審議が終結したことを受け、市議会議員を2名削減する議員提出議案が第1回定例会の最終日（3月19日）に古田浩敏議員から提案されました。

荒木たかゆきは、「議員定数が人口46,000人に対して20名と議員1人あたりの人口が2,300人（県内の近傍市議会の平均は2,850人）と極めて少なく、菊池市の人口が10年前と比べて約3,000人も減っているのに議員の数を減らさないのは、単に議員の保身でしかない。

議員定数を2名削減すれば、4年間で約6,000万円の歳出を削減できる」と賛成討論をしました。

採決の結果は、賛成7、反対11で否決となりました。

議会アンケートでは、61%の市民が議員定数削減を望んでいるのに、住民の声を無視し否決した議員には、市民の信頼を裏切る行為として嚴重な批判が必要だと思えます。

来年5月に行われる市議会議員選挙の争点とすべく、同志議員と共に、定数削減に向けてひとりでも多くの市民の方に、「民意を無視する議会」を改革すべきと訴えていきます。

賛成：荒木、木下、二ノ文、福島、大山、古田、稲継

反対：山瀬、泉田、工藤、猿渡、東、後藤、緒方、田中、島、安武、本藤（敬称略）

費用弁償を供託しました


令和6年12月議会での費用弁償廃止の否決という結果を受け、同志議員5人（荒木、木下、二ノ文、大山、福島）で協議した結果、費用弁償を菊池市へ返納することは、公職選挙法第199条の2に規定される「寄附行為」に抵触する恐れがあるので法務局に供託することにしました。

議員を務める間は、費用弁償全額を供託して、議員を辞めたときには、それぞれの議員が思うところに寄附することで一致しました。

荒木たかゆきは「あしなが育英会」への寄附を予定しています。

令条項	民法第194条第1項第1号	令和6年度企第	91号
<p>供託者は、被供託者に対し、市議会の会議出席費用弁償金として令和7年1月16日の1日分（1日につき2,500円）合計2,500円を支払うべき債務を負っているところ令和7年2月14日に被供託者に対し、現実に提供したが、受領を拒否されたので供託する。 支払時期：定めなし 支払場所：菊池市役所 菊池市隠府888番地</p>			
<p>菊池市議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例第3条の2第1項による費用弁償</p>			

No.5

領 収 証		No.000684
荒木たかゆき 様		7年 10月 16日
金額	¥49665	取扱者印
収入 印紙	但し、印紙代 として上記金額正に領収致しました。	この領収証に番号、取扱者印のないものは無効
 橋本印刷株式会社 代表社員 橋本昌宣		登録番号 T9330003002092 〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊次3515-1 TEL0968-38-2020(代) FAX0968-38-5289 E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp
税率 10%	税抜金額 46,150 円	
	消費税額 4,515 円	

請 求 書

橋本印刷
代表社員 橋本昌宣

登録番号：T9330003002092

〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊次3515-1 TEL0968-38-2020(代)

E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp FAX0968-38-5289

荒木たかゆき 様	年 月 日 2025/10/9
----------	--------------------

下記の通りご請求申し上げます。

- 【振込先】 (シ) ハシモトインサツ ハシモト マスノブ
 肥後銀行 泗水支店 (普通 49191)
 菊池地域農協 泗水中央支所 (普通 8817821)
 菊池地域農協 合志中央支所 (普通 9923101)

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	備 考
市政報告 vol.32	2,100	枚	21.50	45,150	
小 計 (10%対象)				45,150	
消 費 税 (10%)				4,515	
税 込 合 計				49,665	

No.6

領収証 菊池市議会議員 荒木 崇之 様

No. _____

金額

¥ 186,034 -

但 DM作業代として

2025年 10月 17日 上記正に領収いたしました

内訳

税抜金額

消費税額等(%)

コクヨ ウケ-95



〒116-0011 東京都荒川区西尾久2-22-2
有限会社 エムケイカ行波
代表取締役 神谷 光明

市政

kikuchi city council municipal government report

報告

— 再生改革実行中！ —

令和7年6・9月議会 vol.32



荒木たかゆき

kikuchi city council member Takayuki Araki

Profile

1973年 7月	菊池市泗水町福本生まれ（52歳） 泗水小中学校・県立鹿本高等学校 宮崎産業経営大学（経済学部卒業）
1996年 4月 1日	泗水町役場に入庁
2013年 1月 31日	菊池市役所を退職（39歳）
2013年 4月 14日	菊池市議会議員補欠選挙に初当選
2014年 5月 25日	菊池市議会議員一般選挙に当選（1,935票）
2016年 12月 26日	菊池市議会議員を辞職
2017年 4月 8日	菊池市長選挙に出馬（落選）
2018年 5月 20日	菊池市議会議員一般選挙に当選（2,654票）
2022年 5月 17日	菊池市議会議員一般選挙に当選（無投票）

現在 4 期目

こんにちは。荒木たかゆきです。
静岡県伊東市長の、学歴詐称疑惑
が発端となって、市議会が解散させ
られる事態となっています。

私が以前、市長選挙に出馬したと
きに、読売新聞の記者に、卒業証書
の写しを送ってくれとしつこく言わ
れ送ったことを覚えています。今思
うとその記者さんは優秀だったなあ
と思います（笑）

そもそも大学を出た出ていないが
問題ではなく、公人である前に人と
して誠実さを欠いた嘘こそが、問題
ではないでしょうか？

荒木たかゆき

検索

※議会中継の動画などを、ホームページ「今こそ！荒木たかゆき」に掲載しています。ぜひご覧ください。



連絡先

〒 861-1205 熊本県菊池市泗水町福本 861-1

TEL・FAX/ 0968-41-5162

発行者：菊池市議会議員 荒木崇之

一般質問

水道局の工事設計について（6月）

荒木：3月議会において質問しました。私の質問により、水道局のあまりにもずさんな工事設計が表面化したことで、日頃、市の悪いことは書かない熊日新聞も、さすがに2月28日の紙面で報道しました。

まず、3月議会のおさらいから入ります。

菊池市水道局が令和2年度から令和6年度に発注した水道管の敷設工事において、水道管を埋め戻すときに使用する山砂代39件分を積算し忘れていて、その金額は合計約1,900万円にも上り、それを落札業者に負担させるといった便宜を図らせていました。

さらに、令和5年度から市が工事現場の週休2日を推奨するために、自ら定めた菊池市週休2日工事実施要綱を遵守せず、令和5年度が13件中7件、令和6年度が10件中7件の週休2日の工事金額の補正を怠ったことで、合計13件、金額にして800万円もの損害を請負業者に与えていたことも判明しました。

私の2月27日に行った一般質問に対して、江頭市長は、「過去の工事に関して差額分を払うことはできない。現在進行している工事については、契約変更し、差額分を払う」と答弁されました。しかし、翌日の熊日新聞には「再度検討してみます」と、朝令暮改の発言をされています。

それどころか、3月10日の全員協議会の場において、市長は、「現在進行している工事についても差額は払わない」と、またもや変節されておられます。

当初の設計ミスにより生じた差額について、現年度は払う、から過年度も払えるように検討したい、やっぱり1円も払わないと、答弁が二転三転しましたが、結局、最終決断はどうなったんですか？

今度こそ議会にて正式にお答えください。

市長：熊日新聞の取材を受けたのは、水道局長でありますけども、「支払いは難しいと思うが、方法がないか検討してみたい」と答えておられて、そのことから2月28日の熊日新聞に、「再度検討してみたい」という報道をされています。

進行中の工事につきましては、一般質問終了後に詳細な検討を進めた結果、週休2日工事の補正漏れ及び埋め戻し用山砂代の積算漏れについては、設計図書の変更対象とならないということが判明しましたので、

追加の支払いはできないという結論となりました。

荒木：水道局長の言葉と言われましたが、新聞に載ったらそれは、市が出した公式見解なんです。

部下をかばう、部下のことを信頼する、そういうところが市長にあってもいいんじゃないですか？

さて、市長が職員の積算ミスで山砂代を計上し忘れていても、業者に払わないでよいと決めた理由が、業者から入札日までに質問がなかったからというのを言われていますが、私が調べたところ、入札後においても工事中のときにも、質問書をメールにて市の工事担当者に送っていますが、返信が期限内にされていないことが多々あったと聞いております。

そこで、県内で親交がある市議会議員の方に調べていただいたところ、工事中に質問書等があった場合に、迅速に返信している自治体がありました。熊本市であります。

熊本市の上下水道局では、平成26年からワンデーレスポンスという1日で返信をするという対応をされています。

そこで、お尋ねします。本市も水道局にかかわらず、工事を発注する部署においては、工事請負業者から質問等が来たときには、担当者が休んでいても、誰かがそのメールを返す。もしくは電話で「いつまでにお答えをいたします」といった、ワンデーレスポンスの導入を本市もすべきだと考えますが、お答えください。

総務部長：市全体としての取扱いということで、ワンデーレスポンスの実施につきましては、実施要領の策定や受注者への周知等も必要になりますので、体制づくりも含めまして、関係部署と実施に向けて協議をしてみたいと考えております。

荒木：検討すると答弁されましたが、ワンデーレスポンスは、もうやるしかないんです。熊本市は、菊池市よりはるかに多い工事件数と工事費なのに導入しているのではないですか？

熊本市の職員に「ワンデーレスポンスの最終目標は何ですか？」と聞いたところ、「施工業者をはじめ、市内業者との信頼関係を築くこと」と話されました。

熊本市にできて、菊池市にできないということはないので、早急に導入して、議会に報告をしてください。

水道局の工事設計について（9月）

荒木：私は、これまでの一般質問において、菊池市の人口減少対策と財政力を上げるためには、市が独自に中小企業の集合工業団地を整備し、原材料の調達から加工、販売に至るまでの一連の流れであるサプライチェーンを菊池市内で完結できるのが理想的であると申し上げてきました。

その答弁のたびに市長は、「市が工業団地をつくるというリスクは取らず、県営の工業団地に協力して、住宅政策を優先する」と答弁されています。

一方で、ご自身の選挙では、長年売れなかった田島工業団地に阿蘇製薬（株）を平成28年に誘致してきたとアピールされています。

当初、東京オリンピックで資材が高騰しているから、東京オリンピック後に工場は建設される予定と言われていましたが、阿蘇製薬の進出を発表してから、はや9年がたち、東京オリンピックどころか、パリオリンピックも昨年終わりました。

しかし、田島工業団地の阿蘇製薬の区画には杭の1本も立っておりません。

江頭市長、次のロサンゼルスオリンピックまでに阿蘇製薬は建ちますでしょうか？

さて、熊本県内では、TSMCの進出後、各自治体で工業団地整備を計画しているところも多く、それに伴い優遇措置、例えば用地購入に対する補助金であるとか、企業に選ばれるように、自治体独自で政策を打っておられます。

そこで、菊池市に進出した企業に対して、どのような補助金があるのか？お示ください。

経済部長：補助金としましては、菊池市企業誘致促進補助金があります。

荒木：菊池市企業誘致促進補助金交付要綱の中に、製造や加工をする工場が、ある一定の面積の用地を取得し、3年以内に建設すれば上限2億円の補助金を出すというのがあります。

私が質問をするきっかけとなったのが、本年4月に泗水の田島地区に進出された八代市に本社を置く株式会社エーブルの社長とお話をする機会がありました。

この企業の進出に全く市は関わっておりませんが、民間企業の自力で進出されています。

平成3年に創業され、社員数が1,200人で、事業

内容は、プロセスセンター業務といいまして、スーパーマーケットなどの小売で販売される生鮮食品の仕入れ、加工、包装、店舗への配送を一括して行っておられます。

主な取引先は、イオンとかドラッグストアといったお店です。八代港にある本社にお伺いしましたが、広大な敷地に大きな倉庫、何百台ものトラックには驚きました。

社長との雑談の中で、泗水の田島地区に熊本北センターを建設しましたが、物流倉庫と運輸は補助金の対象外と言われましたとのことでもあります。

そこでお尋ねします。物流倉庫はなぜ対象外なのでしょう？

経済部長：補助金の対象要件として、「製造の用に供する施設」に限定しており、物流倉庫は対象外となっているところです。

荒木：企業誘致の目的は、固定資産税などによる税収の増加もありますが、雇用の創出というのが一番であります。

そのため、雇用人数が少ないとされる物流倉庫については、対象外にされていると考えます。

しかし、今回進出していただいた株式会社エーブルはどうかといいますと、熊本北センターで約150人をすでに雇用されています。

提案ですが、製造業に限らず一定の雇用をするのであれば、補助金を支出するように補助金交付要綱の改正をすべきではないでしょうか？

この要綱は平成18年に策定されていますが、当時は、このような物流倉庫があることを想定していなかったのではないかと考えます。

時代に応じて補助金交付要綱も改正すべきと考えますが？

市長：雇用促進につながるということであれば、対象業種の範囲の見直しについて検討を行いたいというふうに考えております。





令和7年第3回定例会の焦点 そうだったのか？学べる市議会

令和7年第3回菊池市議会定例会が8月26日から9月25日（31日間）の日程で開催されました。毎年第3回定例会では、前年度の予算が適正に使われたかを審議する「決算委員会」が開かれます。事業の成果などを質問し、「認定」か「不認定」かを決めます。

【値上げやむなし？下水道料金】

令和6年度菊池市下水道事業会計決算書において、下水を処理するにあたり、下水道使用料金でどのくらい経費を回収できているかを示す経費回収率が過去5年間で最低の81.9%となったことが報告されました。

その要因として、物価高騰による下水処理場の電気代の増加との説明がありました。

下水道課も農業集落配水と公共下水道を統合し、維持管理費の削減に向けて取り組んでいます。

しかし、下水処理施設の拡張や建て替え、見通しがつかない物価高騰による人件費の増加などを考慮すると、下水道料金の見直しは必要であると考えます。

【費用対効果はあるのか？】

令和6年度の一般会計歳入歳出の決算審議の中で、菊池一族プロジェクト事業として花童（はなわらべ）という菊池一族と何の関係もない熊本市の踊りの団体に令和4年度が470万円、令和5年度が530万円、令和6年度が540万円と3年にわたり1,550万円もの委託料を支払うことが関係人口の創出につながっているとは、到底考えられない。来場者も令和5年度が1,500人、令和6年度が3,000人と少なく、白龍まつりや泗水の花火大会と比べると費用対効果も薄いと判断し不認定とすべきと決算委員会において反対討論しましたが、賛成多数で認定となりました。

本市には、このようなイベントや桜の植樹（毎年約200万円）に支出する余裕ではなく、道路陥没の修繕や消えかかった市道の白線を引くことを市民は望んでいると思います。

議員定数削減案をまたも否決！

どこを向いて政治をやっているの？

令和7年第2回定例会に1期生議員（古田、大山、稲継）から、3月議会に続き議員定数を20名から18名に2名削減する決議案が提出されましたので、当然、賛成しましたが採決の結果は、賛成7、反対11で否決となりましたので、第3回定例会では、荒木たかゆきが提出者となって議員定数削減案をまたも提出しました。

提案の理由は、「令和4年から県内では阿蘇市、芦北町、山都町、球磨村、天草市、玉名市、菊池市で議員定数削減の議案が提出されているが、否決したのは玉名市と菊池市だけである。住民アンケートをおこなった議会においては、すべて定数削減案を可決し市民の声を反映している。本市で行ったアンケートでも6割の市民が議員定数削減を望んでいる。人口が減少している本市において、定数削減は避けて通れない」と提案しましたが、採決の結果は、前回と同じく賛成7、反対11で3度目の否決となりました。

市議会議員の一番の仕事は、市民の生活を守ることなのに今の菊池市議会議員は自分の身分と暮らし（報酬）を守ることに必死になっています。

多くの市民の方には、議員定数に関心を持っていただき、来年の選挙で良識ある審判を下していただきたいと思います。

賛成：荒木、木下、二ノ文、福島、大山、古田、稲継
反対：山瀬、泉田、工藤、猿渡、東、後藤、緒方
田中、島、安武、城（敬称略）



なんでだろう？ バロネス！

～大型草刈り機入札問題～

令和6年度の予算の中で河川除草管理委託事業として、七城地区の河川草刈りをするため大型草刈り機（バロネス）を購入する予算700万円のが計上されていましたが、入札時において昨今の物価高騰を鑑みない予定価格（予算を100万円以上も下回る）を江頭市長が設定したことで2回も不落になりました。

この市長の失態を隠すために、他の自治体では公開している予定価格を入札終了後にも関わらず、菊池市は、非開示としました。

その後、福島英徳議員が非開示の不当性を訴え、不服申し立てをおこなったことで、情報公開審査会において開示すべきとの決定がなされ、ようやく開示されました。

行政が都合の悪いことを隠してしまえば、市民は正しい判断ができません。情報が意図的に覆い隠されることは、市民を軽んじる行為であり、政策決定の正当性すら疑問視されます。

最後に、不開示とされていた市長しか知り得ない予定価格（595万円）を一部マスコミが去年の9月5日に報じていたのはなんでだろう？

