vol.2

内容を掲載じます。 設白書を含む)上を策定しました。その 市では「公共施設等総合管理計画 (施

現状と課題 公共施設やインフラ施設の

■公共施設の現状

います。県内14市の中でも公共施設の人受け継いでいるため、施設機能が重複して合併前の4市町村で整備された施設を 間で約5割の施設が築30年以上となり老 朽化が進みます 人当たりの面積が一番多く、今後10年す。 県内14市の中でも公共施設の人

■将来推計人口から見える課題

設の余剰化や利用者の需要ニーズの変化少子高齢化や人口減少の進展に伴い、施 が考えられます

■財政状況から見える課題 生産年齢人口の減少による税収減や地

方交付税の縮減に伴い、施設整備に使える 費用が不足すると考えられ ■コストの状況から見える課題 施設の維持管理費用は年間約25億4千万 います。

■将来更新投資額の試算から

見える課題

更新投資額が年間約33億9千万円に対し、 試算では、現在保有する公共施設の将来

全体的に不足しています。 更新投資可能額は約17億9千万円であり

基本方針 公共施設等の管理に関する

取り組み方針

・公共施設の新設は原則として行わない。

公共施設等の保有総量を最適な規模とする

- 公共施設の統合、複合化を進め、保有総 量を削減する。
- 用途を廃止した公共施設は速やかに削減 ر چ

財政状況に応じたインフラ施設の整備を

❷公共施設等の機能維持と安全を確保する

行う。

- 定期的な点検・診断を実施する。 計画的な維持管理・修繕・更新を行う
- 危険箇所に対して速やかに対応し安全確
- 長寿命化により、更新費用の平準化を図 ・速やかに耐震化を図る。 保する。

❸効率的な施設運営に取り組む

- ・稼働率の向上を図る。

表2

方 針

①廃 止

② 民間移管

③ 地域移管

4 統 合

⑤ 複合化

⑥ 縮小建替

⑦ 同規模建替

日常の運営にかかるコストを改善する。 ・民間活力の導入を進める。

としたものなど、対象範囲が異なります。を想定したものや小学校区の住民を対象公共施設は、用途によって全市民の利用■公共施設の利用圏域別の方針 そのため、利用圏域別の方針を表しのとお

り設定しています。

表2のとおり設定しています。 設用途の小分類別に、今後40年間の方針を 基本方針を実現するため、公共施設の施

| ₹ | | | | |
|------|-----------------------------|---|--|--|
| 利用圏域 | 説明 | 方 針 | | |
| 広 域 | 市内全域からの利用を想定 した施設 | 全市で一つもしくは、必要最低限 の施設を残し統合を推進 | | |
| 準広域 | 広域以下、小学校区以上から の利用を想定した施設 | 利用状況などを考慮し、統合・複 | | |
| 小学校区 | 小学校区単位での利用を想 定した施設 | 合化を推進 | | |
| 自治会 | 自治会単位での利用を想定 した施設 | 自治会などへ移管可能なものは移 管を推進。それ以外は、利用状況 や機能に応じて統合、廃止を推進 | | |
| その他 | 上記以外での利用を想定し た施設 | 施設機能に応じて方針設定 | | |

内容

当該施設を廃止。施設は解体や売却などの処分を検討

民間企業、団体などへの施設の譲渡、払い下げを検討

自治会などへの譲渡、払い下げを検討

同分類施設との統合を検討

他分類施設との複合化を検討

建替えの際は規模を縮小して建替

建替えの際は現在の施設を維持

| 表1 | | | | |
|-------|-----------------------------|--|--|--|
| 利用圏域 | 説明 | 方 針 | | |
| 広 域 | 市内全域からの利用を想定 した施設 | 全市で一つもしくは、必要最低 の施設を残し統合を推進 | | |
| 準 広 域 | 広域以下、小学校区以上から の利用を想定した施設 | 利用状況などを考慮し、統合・ | | |
| 小学校区 | 小学校区単位での利用を想 定した施設 | 合化を推進 | | |
| 自治会 | 自治会単位での利用を想定 した施設 | 自治会などへ移管可能なものは 管を推進。それ以外は、利用も や機能に応じて統合、廃止を推 | | |
| その他 | 上記以外での利用を想定し た施設 | 施設機能に応じて方針設定 | | |

円)に縮減されます。それでも、表4のとお で試算した今後40年間の更新投資額は、約 ため、約7億円が不足します。 り更新投資可能額(17億9千万円)を上回る から997億5千万円(年間約2億9千万 ■将来更新投資額の試算と数値目標 1356億3千万円(年間約33億9千万円) 52・2%を削減目標とすることで、

画を基に、市民の皆さまや公共施設の利用設計画」を策定していきます。これらの計 分類別の方針に基づく移管・削減などにつ 共施設の適正配置などを進めています。小 年度から施設マネジメント課を設置し、公市では、本計画を推進するため、平成29 成に努めます。 者に対し、丁寧に説明を行いながら合意形 いては、今後、具体的な内容を示す「個別施 の計

◇公共施設等総合管理計画はホー ◇広報きくち10月号では、支所庁舎施設利活 用プランについてご紹介します。 ムページで

【問い合わせ先】 施設マネジメン

■普通財産

20968 (25) 7

■ 商工観光施設

40年間における小分類別の移管・削減面積割合

表3

100%

80%

| 100% 80% 60% 40% 20% 0% 致技術性力 | 農林業施設 | 神間にあげる 対対別別の 本育施設(全の他の公用、公共用施設をの他の公用、公共用施設をの他の公用、公共用施設をの他の公用、公共用施設をの他の公用、公共用施設をの他の公用、公共用施設を必要を表示など) | 13.7% + ■ 38.5% | | は残ります。廃止や統合により施設面積がは、民間や地域に移管するため、施設自体削減となります。ただし、その内約38・5%2万466・92平方㍍となり、約5・2%の | | 上下水道インフラ施設の建物を除く基づく移管・削減面積の試算を施設用途の小分類別の方針に表施 | 公共施設のシミュレーションの |
|---|------------------|---|----------------------|---|--|---|---|----------------|
| 3. | 表4 | | 多管・面積削減による | 将来更新投資額の試算 | (公共施設、大分) | 類別) | | |
| 投資額(| 億 円) | | | | | | 累計投資額(| 意円) |
| 100 | | | | Jane July Park 7 | _ | | 2,000 | |
| 90 | _ | 更新投資可能額 (年 約 17.9 億円 | 更 | 移管·削減前] 新投資額(年間) 約 33.9 億円 | | 十更新投資額 9 97.5 億円 | - 1,800 | |
| 80 | _ | | | | | | - 1,600 | |
| 70 60 | _ | | | [移管・削減後] | | 約 7 億円 | 不足 - 1,400 | |
| 50 | _ | | | 更新投資額 (年間) 約 24.9 億円 | | | - 1,000 | |
| 40 | _ | | | | | | - 800 | |
| 30 | | | 9億円の削減 | | dud | 1 | - 600 | |
| 20 | | | | | | <u>↓</u> | 400 | |
| 10 | - | | | | | | 200 | |
| J | 2 0 1 7 | 2 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 2 0 3 0 | 2 2 0 0 3 4 5 0 | 2 0 4 5 | 2 0 5 0 | 2 0 5 度 0 | |
| | | ■ 庁舎 ■ 公園 | ■ その他の行政財産 ■ 防災施設 | 福祉施設 教育施設 | 学校農林業施設□ 毘計 | ■ 公営住宅■ 環境衛生施設 | | |

削減される割合は13・7

は残ります。