

様式第4号(第5条関係)

令和3年3月24日

菊池市議会議長

大賀 慶一 様

議員名 荒木 崇之



令和2年度政務活動費収支報告書

菊池市議会政務活動費の交付に関する条例第6条の規定により、次のとおり政務活動費収支報告書を提出します。

1 収入

政務活動費 240,000 円

2 支出

(単位 円)

項 目	金 額	備 考
会議研修費	0	
調査研究費	3,740	情報公開請求コピー代
資料作成費	0	
資料購入費	2,750	書籍購入代
広報費	616,647	市政報告印刷代・郵送費
広聴費	0	
人件費	0	
事務所費	4,980	富士ゼロックスプリンターインク代
要請・陳情活動費	0	
合計	628,117	

(注) 備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

3 残額

0 円(支出が収入を上回る場合は0を記入)



日付	項目	金額	項目	領収番号
2020/7/9	「市政報告vol18」印刷代	40,898	広報費	1
2020/7/9	「市政報告vol18」印刷・郵送料	159,472	広報費	2
2020/8/26	情報公開請求コピー代	3,300	調査研究費	3
2020/9/7	書籍購入代「自治体の公共施設マネジメント」	2,750	資料購入費	4
2020/10/8	「市政報告vol19」印刷代	40,898	広報費	5
2020/10/14	「市政報告vol19」印刷・郵送料	159,575	広報費	6
2020/12/28	情報公開請求コピー代	240	調査研究費	7
2021/1/8	「市政報告vol20」印刷代	40,898	広報費	8
2021/1/15	「市政報告vol20」印刷・郵送料	174,906	広報費	9
2021/2/22	情報公開請求コピー代	200	調査研究費	10
2021/2/23	富士ゼロックスプリンターインク代	4,980	事務所費	11
		628,117		

(納付者用)

領 収 書

№ 004026

③

一般 会計	2 年度							
納 入 者	住 所					番 地		
	氏 名 荒木 栄え					様		
金 額			¥	3	3	0	0	円
但し 行政文書開示に係るコピー代として (10A×330枚) 上記の金額を領収しました。 令和2年 8月26日 菊池市 出納員・会計職員 氏名 総務課長 開 田 智 浩							領 収 印	
								

⑦

(納付者用) 領 収 書

№ 004048

一般 会計	2 年度							
納 入 者	住 所						番地	
	氏 名						様	
金 額				¥	2	4	0	円
但し 行政文書開示に係るコピー代として (10円×24枚) 上記の金額を領収しました。 令和2年 12月 28日 菊池市 出納員・会計職員 氏名総務課長 開 田 智 浩								領 収 印

(16)

(納付者用) 領 収 書

№ 001902

一般 会計	令和2年度							
納 入 者	住 所					番 地		
	氏 名 荒 木 崇 之					様		
金 額				¥	2	0	0	円
但し 行政文書開示に係るコピー代として(10円×20枚) 上記の金額を領収しました。 令和3年2月22日 菊池市 出納員・会計職員 氏名総務課長 開 田 智 浩						領 収 印		
								



注文番号503-2488421-0221422の領収書
このページを印刷してご利用ください。

発行日：2020年9月7日
注文日：2020年8月28日
Amazon.co.jp 注文番号：503-2488421-0221422
ご請求額：¥ 2,750

_____様

2020年8月29日に発送済み

注文商品

1点 自治体の公共施設マネジメント担当になったら読む本, 志村 高史
販売：アマゾンジャパン合同会社

価格
¥ 2,750

コンディション：新品

お届け先住所：

荒木崇之
861-1205
熊本県 菊池市泗水町福本840-1

配送方法：

お急ぎ便

支払い情報

支払い方法：

商品の小計：¥ 2,750
配送料・手数料： ¥ 0

請求先住所：

荒木崇之
861-1205
熊本県 菊池市泗水町福本
840-1

注文合計：¥ 2,750

ご請求額：¥ 2,750

_____：2020年8月29日：¥ 2,750

注文の状況を確認するには、注文内容をご覧ください。

請 求 書

橋本印刷

代表社員 橋 本 昌 宜

〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊水3515-1 TEL0968-38-2020(代)

E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp FAX0968-38-5289

荒木たかゆき 様	年 月 日 2020/7/8
----------	-------------------

下記の通りご請求申し上げます。

【振込先】 (シ) ハシモトインサツ ハシモト マサノブ
☐ 肥後銀行 泗水支店 (普通 49191)
☐ 菊池地域農協 泗水中央支所 (普通 8817821)
☐ 菊池地域農協 合志中央支所 (普通 9923101)

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	備 考
市政報告vol.18	2,200	枚	16.90	37,180	
小 計				37,180	
消 費 税				3,718	
税 込 合 計				40,898	

領 収 証

№ 001649

荒木たかゆき 様

2020年 7 月 9 日

金 額

¥ 40,898

取扱者印

この領収証に番号、取扱者印がないものは無効

但し

として上記金額正に領収致しました。

収 入
印 紙

HASHIMOTO PRINTING

橋本印刷

代表社員 橋 本 昌 宜

〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊水3515-1
 TEL0968-38-2020(代) FAX0968-38-5289
 E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp

内 容	部 数	単 価	金 額
市政報告 vol.18			
シール貼り	1,304	7	9,128
封入1点	1,304	4	5,216
シール打出費	1,304	3	3,912
A4 OPP封筒	1,304	4.5	5,868
メール便	1,304	75	97,800
納品手数料	1	3,000	3,000
A3 両面カラー コート90Kg	1,500	12.8	19,200
残物配送費	1	850	850
【小 計】			144,974
【消費税】			14,498
【合計額】			159,472

②

領収証 菊池市議会議員荒木崇之様

No. _____

金額

¥159472-

但 DM作業代として

2020年 7 月 9 日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等 (%)



〒116-0011 東京都荒川区西尾久2-22-4
有限会社 エムケイプランニング
代表取締役 神谷 光明

コクヨ ウケ-695

請 求 書

⑤ 橋本印刷

代表社員 橋 本 昌 宜

〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊水3515-1 TEL0968-38-2020(代)

E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp FAX0968-38-5289

荒木たかゆき 様	年 月 日 2020/10/8
----------	--------------------

下記の通りご請求申し上げます。

【振込先】 (シ) ハシモトインサツ ハシモト マサノブ
☐ 肥後銀行 泗水支店 (普通 49191)
☐ 菊池地域農協 泗水中央支所 (普通 8817821)
☐ 菊池地域農協 合志中央支所 (普通 9923101)

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	備 考
市政報告vol.19	2,200	枚	16.90	37,180	
小 計				37,180	
消 費 税				3,718	
税 込 合 計				40,898	

領 収 証

№ 001731

荒木たかゆき 様

2 年 10 月 8 日

金 額 440898

但し 印刷代

として上記金額正に領収致しました。

収 入
印 紙

取扱者印

この領収証に番号、取扱者印のないものは無効

HASHIMOTO PRINTING

橋本印刷

代表社員 橋 本 昌 宜

〒861-1212 熊本県菊池市泗水町豊水3515-1
 TEL0968-38-2020(代) FAX0968-38-5289
 E-mail: info@hashimoto-printing.co.jp

[illegible]

領 収 証 菊池市議会議員 荒木 崇之 様 No. _____

金 額

但 DM作業代として ¥ 159,575 -

2020年 10月 14日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等 (%)

コクヨ ウケ-695



〒116-0011 東京都荒川区西尾久2-22-4
有限会社 エムケイプランニング
代表取締役 神谷 光明

内 容	部 数	単 価	金 額
市政報告 vol.20			
シール貼り	1,301	7	9,107
封入1点	1,301	4	5,204
シール打出費	1,301	4	5,204
A4 OPP封筒	1,301	4.5	5,855
メール便	1,301	85	110,585
納品手数料	1	3,000	3,000
A3 両面カラー コート90Kg	1,500	12.80	19,200
残物配送費	1	850	850
【小 計】			159,005
【消費税】			15,901
【合計額】			174,906

⑨

領 収 証 菊池市議会議員 荒木 崇之 様

No. _____

金 額

¥ 174,906 -

但 DM作業代として

2021年 1 月 15 日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額等 (%)

コクヨ ウケ-695



〒110-0011 東京都荒川区西尾久2-2-4
有限会社 エムケイプランニング
代表取締役 神谷 光明

市政 報告

kikuchi city council municipal government report

— 停滞か、再生か。 —

令和2年6月議会 vol.18



※アマビエとは・・・

江戸時代の肥後（熊本県）に出現した妖怪で、疫病の流行を予言し、さらに病気が流行した際には自身の姿を描き写して人々に見せるよう告げ、姿を消したとされています。



Proud!
Japan

荒木たかゆき

kikuchi city council member Takayuki Araki

政務活動費収支報告

政務活動費とは、議員の政策立案活動を支援するために認められている経費です。菊池市の場合には、月額2万円（年額24万円）が支給されています。（24万円を超えた分は自己負担）

令和元年度で使った政務活動費の内訳を以下のとおり報告いたします。

なお、本年6月1日より全市議会議員分の政務活動費の領収書や研修報告書を、菊池市のホームページにて公開しています。

①調査研究費	公開請求コピー代	390円
②資料購入費	書籍購入代	1,701円
③広報費	市政報告作成	589,629円
合計		591,720円

みなさんこんにちは。

荒木たかゆきです。

新型コロナウイルス感染症に日夜、危険と隣あわせで立ち向かう医師や看護師をはじめとする医療従事者の方々に感謝いたします。

このような状況の中、「議員の顔が見えない」との声を多く頂きました。

新型コロナウイルス感染症の影響で市民の方に不安や経済的損失という苦悩の雨が降っている今こそ、そっと傘を差し出す議員でありたいとあらためて心に誓いました。

荒木たかゆき

検索

※議会中継の動画などを、ホームページ「今こそ！荒木たかゆき」に掲載しています。ぜひご覧ください。



一般質問

田島工業団地について

荒木：平成 28 年 10 月 5 日の菊池市のホームページに「阿蘇製薬㈱が、泗水の田島工業団地内に新たに用地を取得し、救急絆創膏を製造する工場を新設することが決まり平成 28 年 10 月 4 日に協定調印式が菊池市役所で行われ、新工場は平成 29 年 6 月に着工予定で投資額は約 10 億円を予定しており 190 ～ 200 人を雇用する予定です。」と掲載されました。

しかし、現在の田島工業団地において杭の 1 本も立っておらず工場が建設される気配さえありません。

進出協定を結んでから約 3 年が経過していますがなぜ建設されていないのかお尋ねします。

経済部長：工場建設につきましては、東京オリンピックに伴う建設資材不足や人材不足により、オリンピック終了後に行うとの方針に替わったことが要因です。

また、薬事法の関係から専門の設計者と調整しており時間を要しているとのことでした。

荒木：菊池市企業誘致促進補助金交付要綱の第 6 条の補助金の対象経費及び補助金額の中で、第 2 項には市長は指定事業者に対し、補助金を交付することができるかとあります。

要約しますと、用地取得の補助金として、3 年以内に建設すれば上限 2 億円の補助金を支出することができるということです。

阿蘇製薬㈱は、昨年 11 月で用地取得から 3 年が経過しています。

お尋ねします。この条例からしますと用地取得補助金は出せないことになってますがそう理解して良いのですか？また、阿蘇製薬㈱には説明されていますか？

経済部長：すでに土地取得から 3 年が経過していますので、補助金対象外となります。

阿蘇製薬㈱には、その旨をすでに説明しており、了承いただいております。

荒木：先日、田島地区の方から「田島工業団地には阿蘇製薬㈱はもう来ないとだろう？」というお尋ねがありました。田島地区の方は、工場建設によって雇用はもちろんですが人口増、泗水西小学校の生徒の増加を期待されています。

また、工業団地に土地を提供された方もいて工業団地の行く末が気がかりな方もおられます。

市は、単に企業を誘致してくるだけではなくて進捗

状況などの情報提供を行う義務があるのではないのでしょうか。売ったあとは地元には何の説明もない。これでは地元市民、ご協力頂いた方々に対して無責任です。

そこでお尋ねします。今後、田島地区にこれまでの経緯を説明する地元説明会を開催する考えがあるのか江頭市長にお尋ねします。

市長：私のところには、そのような声は届いておりません。

荒木：最後に、阿蘇製薬㈱は田島工業団地に新工場建設にいつから着工して、いつから稼働するのかお答えください。

市長：あくまでも民間企業経営のことですので、建設につきましては、楽しみに待つということです。



ふるさと納税について

荒木：ふるさと納税は 2008 年に創設された制度です。自分が応援したいと思う自治体を選び、そこに寄付ができる公的な仕組みのことです。

寄付をすると寄付したお金が地域貢献に役立つばかりか、地域の特産品や名産品をお礼の品として受け取れたり、税金の控除が受けられたりします。

菊池市に寄せられたふるさと納税の過去の寄付額ですが、平成 27 年度が約 8,000 万円、平成 28 年度が 3 億 3,000 万円と飛躍的に増えていますが、これは熊本地震による善意のふるさと納税かと考えます。

では、平成 29 年と平成 30 年のふるさと納税の寄付額の状況をお示してください。

政策企画部長：平成 29 年度は 1 億 7,000 万円、平成 30 年度は 8,800 万円となっています。

荒木：ふるさと納税額が、年々減ってきている理由は何だと考えますか？

政策企画部長：熊本地震による災害支援としての寄付金が減少したことが大きな要因であると考えます。

荒木：私が推察しますに、ふるさと納税が減少している理由は大きく 2 つあると考えます。

1 つは、寄付額にみあった返礼品が返せていない点にあります。要は割高であるということです。

詳しく説明しますと、菊池市にふるさと納税の申し込みがあった場合に、第 3 セクター協議会と単価契約していますので約 10%の手数料を引き、さらに第 3 セクター協議会は発送業務をまると市場に下請けに出していますので、まると市場も 20%の手数料

を引きます。中間マージンで30%も取られることになりますので、返礼品にそのしわ寄せがきているのではないのでしょうか？

実際に他の自治体とくらべてみますと、山形県寒河江（さがえ）市の米、楽天ランキング1位のお米ですが18,000円の寄付に対して米20kg、菊池市は2万円の寄付額に対して返礼している米は10kgですので、半分の量しか返礼品がありません。

肉につきましても、牛肉の切り落としを菊池市が1万円で550gに対して玉東町は1万円で1kgですのでやっぱり菊池市が割高です。

豚肉についても豚ロースが菊池市は1万円の寄付金で800gに対して宮崎県都農町は1万円で2kgとなっています。

一部の例をあげましたが、菊池市の返礼品は全体的に割高に感じます。

2つ目に返礼品の企画・開発やホームページの作成、顧客管理などは第3セクター協議会もまろごと市場も行っておらず、ほとんど企画振興課の職員が行っています。責任の所在が曖昧で、顧客管理や受付事務等さえ、まともに出来ていない点であります。

次年度も第3セクター協議会との単価契約を続けるのかお尋ねします。

政策企画部長：次年度以降の契約につきましては、現状を踏まえ検討いたします。

荒木：私は、ふるさと納税額を一気にあげた玉東町を調べました。玉東町は28年度納税額が101万円で、県内44位のワースト2位だったのが、平成29年に3億3,000万円で3位、平成30年には6億769万円で2位にまで上がってきています。**納税額の倍率は601倍です。**

玉東町の一般会計予算は約30億円ですのでふるさと納税だけで予算の約1割を稼いでいることになります。ちなみに人口は5,300人です。

玉東町も平成28年までは、町職員の方がふるさと納税の返礼品の担当していたそうです。

しかし、101万円で県内ワースト2位となったことで民間の会社に業務委託をされ、数々の商品開発を行い、なかでも玉東町特産のみかんを「ドライみかん」として返礼品で出したところ、これが大ヒットしたとのことです。

さらにこの会社独自の顧客ネットワークで十数万件にメールマガジンを配信して納税額を伸ばしたとのことで、令和2年2月22日の熊日新聞に掲載されてい

ましたが、令和元年の玉東町のふるさと納税は、**何と9億円を超え、4年連続首位であった熊本市を抜いて1位であります。**

そこでお尋ねします。ふるさと納税について調べたところ上位10自治体は、ふるさと納税の業務を民間の業者に委託契約しています。

菊池市も第3セクターではなく、ノウハウを持った民間業者と契約すべきと考えますが？

市長：他の自治体の事例も踏まえて、ふるさと納税代行業者への委託は、既に検討に入っています。

荒木：江頭市長はつねづね、菊池ファンを増やすとおっしゃっていますが、ふるさと納税の納付額ランキングは下降の一途をたどっています。

令和元年のふるさと納税額は、菊池市は1億2,000万円と少しは増えていますが、県内25位で平成30年の18位より順位を下げています。また14市中では、12位です。

私は、今後のふるさと納税の市場規模は、現在3,600億円ですが、これからも増えて1兆円規模になると予測します。

それどころか新型コロナウイルスによる生活様式の変化で、宅配サービス業を利用する方が増えていますので、ふるさと納税の市場規模は予想より早く1兆円規模に達すると思います。

まさに、ふるさと納税がこれから自治体の貴重な財源となり、稼ぐ自治体と稼ぎきれない自治体の差が如実に表れてくると考えます。

菊池市がふるさと納税に本気になって取り組み、玉東町のように年間9億円稼げば市の財政も潤い、もっと市民のために使え、安心して暮らせる菊池市の実現が可能ではないのでしょうか？

私は、玉東町に出来て菊池市にできないことはないと思っております。

もうそろそろ「宝の山」をお金に換える時期ではないのでしょうか？

来年もう一度、ふるさと納税のその後を一般質問したいと思いますので、その時は言い訳ではなく、夢を答弁いただけることを願って一般質問を終わります。





そうだったのか？学べる市議会 令和2年 第2回定例会の焦点

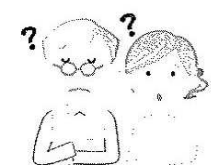
令和2年第2回菊池市議会定例会が、6月5日から6月26日までの22日間で開催されました。

はじめに令和2年度（2020年度）の一般会計補正予算ですが、7億4,024万円を追加し、総額334億8,062万円となりました。

そのほとんどが新型コロナウイルス感染症に関する予算ですが、学校ICT教育推進事業として、国が進めるすべての生徒に1人1台のタブレット及び学習支援ソフトを整備する費用で4億520万円が計上されています。

議会開会日に急遽、柰原賢一議長から議長辞職が提出されました。

新型コロナウイルス対策の真ただ中、また議会改革は道半ば、議員による市民へのパワハラ疑惑など柰原議長預かりとなっている問題は多々あり、そのような中に都合により（議長職は多忙との理由）の一言で



あれからど~なったの

平成30年12月議会（第4回定例会）で議案第99号中の七城温泉ドームの入場料を330円から

380円へと値上げする条例改正案が提出されました。

市が説明した値上げの積算根拠は乏しく、また七城振興公社（七城温泉ドームの管理者）は黒字であることから値上げに荒木たかゆきは、反対しましたが賛成多数（賛成13、反対6）で可決しました。

その後：七城温泉ドームは、令和2年6月から入場料を360円に値上げし、さらにフリーパス券（市内在住の60歳以上は4,400円で1ヶ月入り放題）についても突然に廃止されました。

私は、七城振興公社の平成30年度決算は、黒字で流動資産（現金）を約1億3,000万円保有しており、流動負債（借金）は約3,000万円程度で健全経営が続いています。経営は健全なのに入場料の値上げを行うことは七城温泉ドーム設立の目的である「地域住民の福祉の向上」と「住民交流の場」という第三セクターの意義を忘れていていると思います。

まず取り組むべきは、値上げではなく経営改善や毎年約130万円にものぼる交際接待費の削減だと考えます。

議長辞職を許可することは、市民に対して説明ができませんので、速やかに全員協議会を開く必要があるため動議を提出しましたが認められませんでした。

最終日に、新議長となった大賀慶一議長が政治資金報告書に無断で代表者の名前を使用した虚偽記載の責任を取るとの理由で議長報酬を3割3ヶ月間カットする条例が提出されました。

荒木たかゆきは、市民に対して不信を与えたのであれば道義的責任をとって議長職を辞職すべきだとの立場で質疑をしました。討論では、「議長の不祥事をお金で解決して良いのか？」や「議会の信用を失墜させた。議長辞職は妥当」との反対討論があった一方、「報告書の修正は済んでいる。県選挙管理委員会には問題ないと言っている」との賛成討論もありました。

採決の結果は、賛成13、反対5の賛成多数で可決しました。

最後に、コロナ禍による税収減を考え、議員報酬削減案を提出しましたが否決となりました。

※詳しくは下記をご参照ください。

議員報酬3割削減案を否決！

今年1月に日本で初めて新型コロナウイルス感染症の感染が確認されてから僅か3ヶ月で国難と言われるほどの事態に陥っています。

本市でも新型コロナウイルス感染症の影響により、市民や多くの事業者が多大な経済的損害を被っており、そのことでの経済停滞による大幅な税収減も予想されることから、苦労する市民と痛みを共有し、ともにつらい状況を乗り越える覚悟を市議会議員が率先して示すべく、荒木たかゆきは、「隗より始めよ」の精神で、議員報酬及び期末手当を3割、9ヶ月間（総額4,000万円）を削減する議案を3名（福島・二ノ文・木下）の議員に賛同者になっていただき提出しましたが、賛成少数（賛成4、反対14、棄権1）で否決となりました。

全員協議会などでは、新型コロナウイルス対策のために執行部に対して予算や支援策を要望するのに、自らの身を削って予算を捻出しようと思わない議員が多くいることは残念でなりません。

今回の9月定例議会においても再度提出し、可決を目指します。

連絡先

〒861-1205 熊本県菊池市泗水町福本 861-1

TEL・FAX/ 0968-41-5162

発行者：菊池市議会議員 荒木崇之



市政 報告

kikuchi city council municipal government report

— 停滞か、再生か。 —
令和2年9月議会 vol.19



みなさんこんにちは。
荒木たかゆきです。

大相撲秋場所で、正代関（宇土市出身）が幕内優勝しました。県出身力士では初めての快挙です。

新型コロナウイルスや人吉、芦北の豪雨災害、熊本地震と辛いことが多かった熊本県にとって、久しぶりに嬉しいニュースでした。

大関昇進の際の口上「至誠一貫」は、誠実に最後まで貫き通すという思いが込められているそうです。

私も、自身の政治信念を誠実に貫き通したいとの思いが一層強く込み上げてきました。

Proud!
Japan

荒木たかゆき

kikuchi city council member Takayuki Araki

決算認定ってなに？

毎年9月定例会に、市長から前年度の「決算認定議案」が出されます。議員は、決算委員会を設置して決算書の審議をします。

議員は、市民の税金が無駄なく使われたか？また事業の成果などを執行部に質問し、認定か不認定かを決めます。「不認定」になったからといって執行部に対して、何も罰則はありませんが、「不認定」という議決は、世論に影響を与える可能性があります。



荒木たかゆき

検索

※議会中継の動画などを、ホームページ「今こそ！荒木たかゆき」に掲載しています。ぜひご覧ください。



一般質問

菊池市の公共施設削減について

荒木：菊池市の公共施設についての質問は今回で3回目となります。

最初に質問したのが、6年前の平成26年12月議会です。質問の発端となったのは、平成25年3月に週刊ダイヤモンドの「ハコモノが地方を潰す」という記事であります。

その記事に、**菊池市が全国ハコモノワースト6位**にランキングされ、余剰ハコモノ削減目標は**何と80.2%**という驚くべき内容でした。

そこで、お隣の合志市を手本にして公共施設総合管理計画の策定を提案し、答弁で平成27年度から2カ年をかけて総合管理計画を策定する旨の答弁がありました。

2回目の質問がちょうど2カ年が経過した平成28年12月議会であります。その時は、専門的に公共施設削減を推進する担当部署の設置と早急な公共施設削減を提案しました。

市は、公共施設削減を重要課題と考え施設マネジメント課を創設し、公共施設削減に乗り出しました。

私のこれまでの市の公共施設削減に対する提案に対し、総合管理計画の策定や担当部署の設置をされたことは評価します。

しかし、一つどうしても納得できない点があります。

それは、公共施設計画白書に現在の**公共施設を52.2%削減**するとされていますが、**その期間が40年**をかけて減らしていくという計画についてであります。40年というと新卒で入った18歳の職員さんしかこの削減計画の結果を知ることができません。

また、私もそうですがここにいる市議会議員全員が辞めているもしくは、亡くなっていると考えます。そんな無責任な計画期間は、どうしても了承できません。

私は、平成28年の質問で言ったとおり、10年間で約50%の公共施設を削減しないと後世に多大なツケを回すという考えは今でも変わっていません。当時から10年とすればあと6年しかありません。そのこと踏まえてお尋ねします。

平成28年時に市が保有していた**ハコモノの公共施設は285施設で、それにかかる維持費が11億8,900万円**で、いっぽう令和2年3月31日現在で、市が有するハコモノ系の公共施設は237施設、維持費は12

億100万円とのことであります。

平成28年と比べて1,200万円増加しています。お尋ねします。維持費が増加している主な理由は何ですか？

総務部長：増加している理由としては、

平成29年度までに市役所本庁舎及び生涯学習センター（中央図書館）の整備が完了し、施設規模が増加したことによるものと考えています。

荒木：令和8年までに、廃止や統合等を計画している79の公共施設の一覧表である個別施設計画についてお聞きします。

まず、削減予定であるエコヴィレッジ旭です。この施設は、旭志地区にありますRDFと呼ばれるごみ処理工場ですが、令和6年に廃止とのことです。跡地をどのように利活用される計画なのかお尋ねします。

併せて、菊池市営重味グラウンドです。来年の令和3年に廃止とありますが、重味グラウンド廃止について、地元住民の方への説明会が行われたのか？売却について地元同意は得ているのかお聞きします。

市民環境部長：旭志の麓地区と協議しまして、できる限り地元の意向を尊重したいと考えております。

しかし、新型コロナウイルス感染症の関係で地元との協議が延期されている状態です。

教育部長：本来なら本年度から重味地区との協議を開始する予定でしたが、新型コロナウイルス感染症のためできておりません。

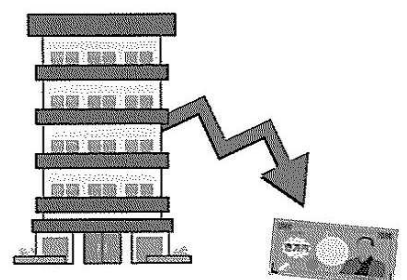
荒木：エコヴィレッジ旭については6年前から廃止が決定していたのに、この6年間に地元との協議も行われていない。

重味グラウンドについても来年廃止との計画なのに地元同意も得ていない。

このような状態で、公共施設削減業務を

ハコモノが地方を潰す
あなたの市の削減目標

順位	自治体名	都道府県	削減目標(%)
1	赤平市	北海道	111.7
2	三笠市	北海道	102.0
3	士幌市	北海道	94.7
4	戸別市	北海道	90.4
5	田川市	福岡	83.3
6	菊池市	熊本	80.2
7	留萌市	北海道	73.5
8	釜石市	岩手	67.7
9	鳴門市	徳島	67.4
10	喜麻市	福岡	67.1



進めることができるとは到底思えません。

公共施設を所管する担当課にとっては、施設の管理に手一杯の状態である中に、将来的なマネジメントまで計画することは現実的に不可能であります。

水は低いほうに流れてしまいます。担当課に任せていたら自ら厳しい仕事を課するようなことにはならず、削減目標を達成できなくなると思います。

そこで公共施設削減のノウハウを持つ民間研究機関を参入させるのはどうでしょうか？

ここにおられる幹部クラスの職員さんでも体育館などの公共施設を建設したことはあっても公共施設を削減した経験がある方はいないと思います。ですから、何から始めて良いかわからない。ですからノウハウを持った民間の機関を入れることで公共施設削減すすめることができると考えますが？

市長：民間の研究機関を入れる考えはありません。

荒木：なぜ私がここまでしつこく、公共施設削減を質問するかと言いますとやはり菊池市の財政が非常に厳しいと考えるからです。実際、財政の健全化を表す経常収支比率は、平成 30 年度の 94.4% から 97.3% にまで悪化しています。経常収支比率については、議員のみなさんはもちろん理解されていると思いますが、地方税など毎年必ず入ってくるお金に対して人件費、扶助費、公債費（借金返済）など必ず支払わなければならないお金の割合です。

家庭で例えますと、100 万円の収入に対して家賃や電気代、水道代など生活するあたって使うお金が 97 万 3,000 円かかっているという意味です。

ですから、外食したり旅行に行ったりする自由なお金は 2 万 7,000 円しかないということになります。

ちなみに経常収支比率の全国平均は 92.8% です。菊池市は全国平均よりかなり悪いと、私は考えます。

さらに、公債費負担比率の上昇も危険ラインに迫っています。どういうことかと言いますと、先ほどの毎年支払わないといけないお金、これを合わせて義務的経費と言いますが、その中の公債費の割合、要は借金返済が義務的経費の 19.2% を占めています。

この危険ラインは 20%、警戒ラインが 15% ですから極めて借金割合が高いということです。

令和元年度の決算額をみれば、職員の人件費より借金返済額が多いことが分かります。

そこで市長に質問です。市長は平成 29 年時の市長

選挙においても広報きくち平成 29 年 3 月号でも菊池市の財政は、合志市についてで県内 2 番目か 3 番目に健全だと言われておりました。今更、言っていないはダメですよ。ここに 3 月号ありますから。

そこでお尋ねします。あれから 3 年経過しましたが、今でも菊池市の財政は合志市に次いで健全財政だと市民に言えますか？

市長：財政状況はそんなに危ういという状況ではございません。

荒木：最後に、令和 2 年 7 月 20 日に東洋経済新報社が、毎年行っている全国財政が健全な都市ランキングトップ 200 を発表しました。これは都市データパックという本をもとに、ランキング付けするものです。この都市データパックが中央図書館には蔵書してありませんでしたので、県立図書館まで行って調べてきました。私、個人的には 10 万円の椅子を買うお金があるのなら、このような書籍を充実してもらいたいと思います。

この「全国財政が健全な都市ランキングトップ 200」に熊本県で合志市が唯一ランキングしています。全国 821 市中、合志市は収支 59 位、弾力性 251 位、財政力 427 位、財政基盤 96 位、将来負担 215 位で総合 164 位であります。

ちなみに 201 位が熊本市となっています。

気になる菊池市ですが、全国 821 市中、収支 221 位、弾力性 639 位、財政力 655 位、財政基盤 489 位、将来負担 474 位で総合 585 位という結果で、阿蘇市の 507 位、玉名市の 580 位よりも下とだけ申しておきます。

このデータを分析して見えてきたことは、公債費である借金が増え、公共施設の維持費や更新費などの将来負担が増えることを考えた場合、菊池市の財政はこれから急激に悪化の一途をたどるということです。

先日こんな言葉が貼ってありました。

「我がさえ良ければという精神が国を亡ぼす」

私たち現在の市民は、将来の市民に対して無責任であってはならない。

そのことを申しあげて私の一般質問を終わります。





そうだったのか？学べる市議会 令和2年 第3回定例会の焦点

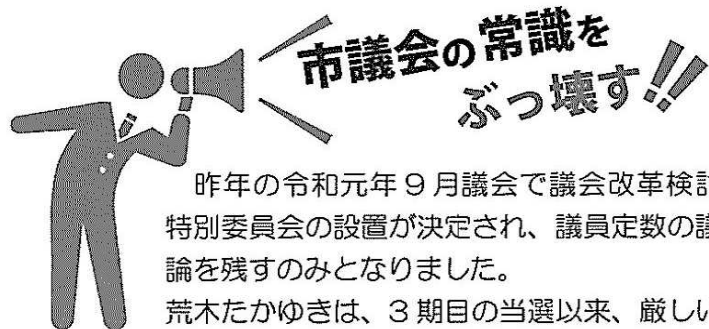
令和2年第3回菊池市議会定例会が、8月26日から9月25日までの31日間で開催されました。

はじめに令和2年度（2020年度）の一般会計補正予算ですが、1億6,904万円を追加し、総額336億4,966万円となりました。

そのほとんどが、新型コロナウイルス感染症に関連する予算です。その他、泗水中学校校舎の改修工事（13億8,930万円）契約締結の議案が提出され可決しました。

また、今議会では決算認定議案もありましたので審議いたしました。

その中で、「コンビニでの住民票の交付サービスに年間500万円の費用を要しているが、年間675件の利用である。1枚あたり7,400円のコストを考えると費用対効果は低い」と指摘しました。その他、「泗水支所にある子ども検診センターは、数億円をかけて改修



昨年令和元年9月議会で議会改革検討特別委員会の設置が決定され、議員定数の議論を残すのみとなりました。

荒木たかゆきは、3期目の当選以来、厳しい菊池市の財政状況を考えたとき「隼より始めよ」で議員自身が身を切る改革を行うことが必要であると主張してきました。

委員会においても、「議員定数のことを議員だけで話す時代ではない。自分たちのことを自分たちで決めるなら保身に走る。」として、区長会や商工会等の代表者との意見交換会の実施を提案しました。

新型コロナウイルスにより意見交換会の開催は未定となっていますが、必ず実現したいと考えています。

荒木たかゆきは、議員一人あたりの人口が近傍市の平均2,850人に対し、菊池市は2,359人と極めて少ないので、16名に議員定数を削減（4名減らせば毎年2,200万円の歳出減）すべきとの案を主張していますが、議員定数削減には抵抗がある議員が多く、議論が膠着（こうちゃく）しています。

されたが、保健師が一人常駐するだけで開店休業状態である。子育てで悩んでいる市民が、予約せずに気軽に相談に行けるように業務のあり方を早急に見直すべき」と提言しました。

最後に、新聞報道でありました七城温泉ドームとメロンドームの不適切な交際費の支出について、議会が調査する決議案（100条委員会）が提出されましたが否決となりました。

※詳しくは下記をご参照ください。

三セク交際費の実態解明を否決！

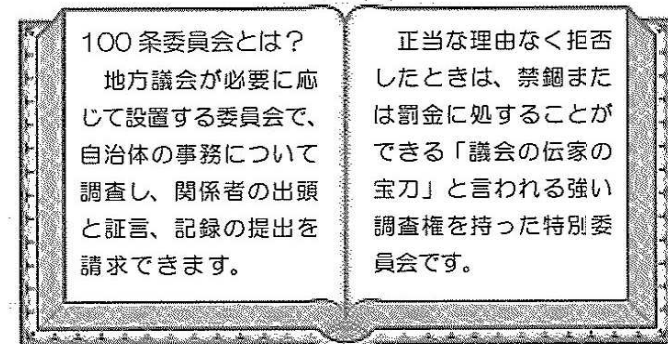
熊日新聞（令和2年8月25日付）に菊池市が80%以上を出資する第三セクターの七城温泉ドームとメロンドームが5年間で約2,000万円の交際費を支出、併せてずさんな領収書による決済（酒席でのコンパニオン代、外国人パブやスナックでの2次会代、電子マネーへの振り込み等）が掲載されました。

その報道を受け、福島英徳議員（七城地区）と1,200枚におよぶ領収書および決算書を情報公開請求し、精査した結果、報道されたとおり身内（会社内）の飲み会と思われるものや出席者が記載されていない領収書などが多数ありましたので、本議会の最終日に福島議員から七城温泉ドームとメロンドームを議会が調査する決議案（100条委員会）が提出されました。

荒木たかゆきは、「このずさんな領収書を見て、問題ないと言うのなら、市政を監視する議員としての資質を疑う！」と賛成討論しましたが、賛成少数（賛成4 反対15）で否決となりました。

反対された坂本道博議員（七城地区）は、ずさんな領収書の確認をしないままに反対討論をされたことは不可解でなりません。

この三セク問題については、次の12月議会において荒木たかゆきも、徹底的に追求してまいります。



100条委員会とは？

地方議会が必要に応じて設置する委員会、自治体の事務について調査し、関係者の出頭と証言、記録の提出を請求できます。

正当な理由なく拒否したときは、禁錮または罰金に処することができる「議会の伝家の宝刀」と言われる強い調査権を持った特別委員会です。

連絡先

〒861-1205 熊本県菊池市泗水町福本 861-1

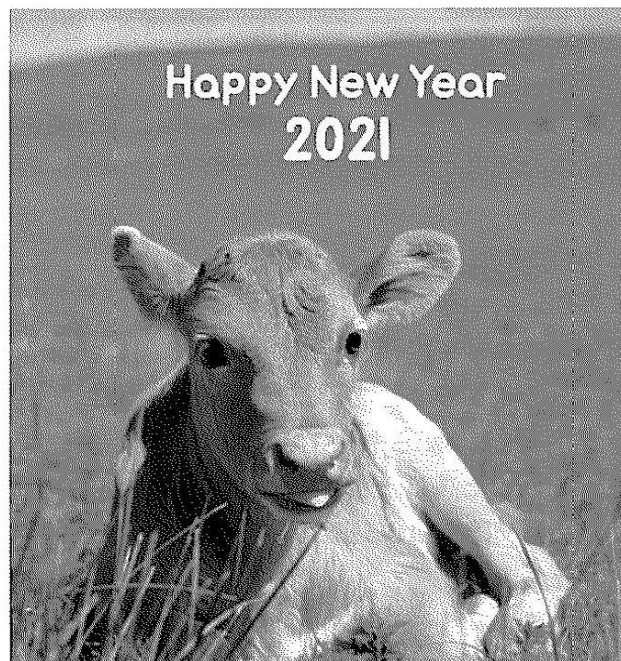
TEL・FAX/ 0968-41-5162

発行者：菊池市議会議員 荒木崇之

市政 報告

kikuchi city council municipal government report

— 停滞か、再生か。 —
令和2年12月議会 vol.20



荒木たかゆき

kikuchi city council member Takayuki Araki

あけましておめでとうございます。

荒木たかゆきです。

公職選挙法により選挙区内には、
年賀状を出せなかったことをお許し
ください。

今年は丑年ですが、昭和48年生ま
れ、48歳になる年男です。

12年前の丑年は、市役所職員とし
勤めていました。そのときにいまの
人生は想像できませんでした。

また、九州北部豪雨、熊本地震、
新型コロナウイルスという困難も想
像できませんでした。

次の年男までは、モォーっとすぐ
に怒らず、ギュ（牛）っと堪える大
きな男でありたいと思います。

市民アンケート実施中！

議会広報特別委員会では、議会だよりやインターネットを通じて菊池市議会について、市民の方からのアンケートを募集しています。

QRコードにお手持ちのスマートフォンからアクセスいただきアンケートにご協力ください。

市議会に対するご要望やご意見も投稿いただけます。



(議会アンケート QR コード)

荒木たかゆき

検索





一 般 質 問



第3セクターの不正支出について

荒木：今回は、新聞紙上で大きな問題となっている菊池市の第三セクターである七城町メロンドームと七城温泉ドームの多額の接待交際費の不適切な支出について質問をいたします。

この問題につきましては、令和2年8月25日の熊日新聞において「菊池三セク交際費5年で2,000万円」との題名で、七城メロンドームと七城温泉ドームが平成27年から令和1年の5年間で社長や役員らが計上した高額の飲食費など合わせて、2,000万円が接待交際費から支出されていたことが報じられました。

その後、9月4日に第2報が掲載され、高額な飲食費の詳細等が明らかになりました。その内容は、社長はじめ役員らが、打ち合わせと称し、居酒屋や外国人スナックでの飲み代、酒席でのコンパニオン代、領収書の無い謝礼代ドラッグストアで購入したお菓子や胃薬等を接待交際費で支出したという内容でした。

その後、市も事態を重くみたのか遅ればせながら、内部調査を実施、メロンドームで1,378万円の支出に対して44.5%にあたる613万円が、温泉ドームでは、590万円の支出に対してなんと99.1%にあたる585万円、合計約1,200万円が社会通念上、妥当とは言い難い支出であると10月21日の議会月例会において執行部より報告されました。

しかし、一方で市長は、監査は適正で経理についても税理士が入っているの適正であるとの見解を示されています。では、監査や決算は適正に行われていたのかお尋ねします。

経済部長：適切に監査は行われていると聞いているところであります。

荒木：9月の福島議員の一般質問において江頭市長は、温泉ドームの取締役会後の懇親会に出席した際、ご自身の飲食代が温泉ドームの接待交際費から賄われていることをお認めになっています。

そこで領収書を調べました。平成27年度が4回で約2万円、平成28年度が4回で約2万300円、平成29年度が3回で1万5030円、平成30年度

が4回で1万7,152円、令和1年度が3回で1万2,414円で、なんと合計18回の宴会に出席され、84,896万円が接待交際費で賄われています。

また、市長はメロンドームからの飲食費の接待は無かったと10月21日の議会月例会でおっしゃいましたので議事録も確認しました。

私が領収書を精査した結果、合計9回に及ぶ飲食代の支出が確認されました。毎年、総会後の懇親会や忘年会において市長の飲食代をメロンドームが9回の合計37,175円を負担している事実があることを申し添えておきます。

江頭市長にお尋ねします。この温泉ドーム18回の宴会代およびメロンドーム9回の宴会代、5年間で合計27回の宴会代のうちご自分で会費を負担されたのはありますか？

また、取締役会や株主総会の領収書には、多数のタクシーチケット代が添付されています。そこで温泉ドームからタクシー代を負担してもらったことがあるのか？併せてお尋ねいたします。

市長：懇親会費につきましては、他の取締役と同様に法人（三セク）が負担しておりますので、私がお支払いしたことはありません。また、タクシー代については公用車もしくは市のタクシーチケットで帰ったと記憶しております。

荒木：タクシー代につきましては、聴き取りしたところ、市長公室は「懇親会後に市長を送迎したことはない」とのことです。

また、市長の飲食代を温泉ドームの接待交際費から賄われていることについては、「お礼の意味合いで飲食代を法人が負担している」と言われていますが、これこそまさに供応接待ではないでしょうか？

市長は、他の取締役と違って公人であることはご理解されていると思います。

本市が定める菊池市政治倫理条例の第3条3項に「職務権限の行使、若しくは不行使又は、その地位に伴う影響力の行使により、金品その他の財産上の利益を收受し、又は要求すること及び自己の財産上の利益の実現を図らないこと」とあります。

市長は、取締役会の方の飲食代を温泉ドームからの供応接待を受けられていますが、これは公人として「適切だった」若しくは「不適切だった」どう考えておられますか？

市長：他の取締役と同様に飲み会が用意されていて、私だけが支払いを逃れた訳ではないので、問題は無いと思っております。しかし、疑念が生じているのであれば本年度から市長交際費から支出します。

荒木：領収書を精査すればするほど不適切な支出がでてくるのですが、特に七城温泉ドームについては、不正支出だと考えられる支出がありましたので尋ねします。平成27年から令和1年までの5年間の接待交際費は、決算書の数字では、合計5,905,180円となりこの数字は報告された調査書の数字と一致します。

ところが、情報公開請求した全156ページの領収書の接待交際費は、合計4,901,643円と数字が決算書と一致しません。

年度	議会報告額	領収書総額	不明額
H27	891,185	646,185	-245,000
H28	1,315,758	1,098,878	-216,880
H29	1,399,720	1,309,720	-90,000
H30	1,052,583	935,791	-116,792
R1	1,245,934	911,069	-334,865
合計	5,905,180	4,901,643	-1,003,537

では、お尋ねします。なぜ決算書の数字と領収書の総額の数字が約100万円違うのか？理由をお答えください。

経済部長：慶弔費や謝礼など領収書を取ることができない支出であります。

荒木：メロンドームには慶弔費も謝礼も領収書が付いています。温泉ドームだけが領収書をとれないことはないでしょう？

また、領収書を調べましたが、少なくとも3回分の取締役会後の懇親会の領収書が存在してません。そのことは、どうぞ説明されますか？

経済部長：慶弔費や謝礼など金額の記載が無いものは、勘定元帳より算出しております。

荒木：勘定元帳に金額は書いてあるけれども、その金額を裏付ける書類がない。これで適正な経理がされていると言えますか？

私は領収書が存在しない支出は、横領、中抜き、着

服が考えられますが、市としてどう考えますか？

経済部長：ただちに不正支出と判断することは、困難であります。

荒木：私は、そもそも今回の不正支出の原因となった理由のひとつとして、温泉ドームとメロンドームという2つ法人の社長を兼任させていたことが原因だと考えます。

約5億円の売り上げが毎年ある温泉ドームの経理さえまともに出来ていないのに、平成26年度からは10億円を超す売上げのメロンドームの社長も兼任されている。

これでは、接待交際費100万円の使途不明疑惑が起るわけです。

服部社長を26年度からメロンドームの社長に任命したのは江頭市長であることは間違いありません。

なぜなら、ここに平成26年7月4日の市議会全員協議会の議事録がありまして、議事録を要約しますと、「緊急取締役会での多数決では反対が2票多かったけれども85%の株を持つ菊池市、つまりは江頭市長が服部氏の社長就任に賛成したから持ち株比率で可決した」とあります。

私は、これだけ問題があり横領も考えられる経理を管理できていない社長について、賛成し任命した市長は、緊急の取締役会を開き社長の解任動議を提出し取締役会に去就を諮るべきと考えます。

最後に、温泉ドームについては本年6月に温泉部門の200万円の赤字を理由に入場料を330円から360円に値上げし、好評だったフリーパス券も廃止しています。

一方では、市民に値上げという痛みを押し付け、自分達は交際費で飲み食い三昧、200万赤字ならその分、飲まないなら値上げしないでもよかったのではないのでしょうか？

メロンドームについても、出荷手数料を12%取っています。毎年数百万円の接待交際費を削減し、0.1%でも手数料を下げて出荷者に還元すべきです。

「市民のための温泉ドーム、出荷者のためのメロンドームという本来の三セクの意義を忘れていることを両法人は自覚下さい！」

過去を正してこそ、未来は正しくひらかれる。

ご清聴ありがとうございました。



そうだったのか？学べる市議会 令和2年 第4回定例会の焦点

令和2年第4回菊池市議会定例会が、11月27日から12月18日までの22日間で開催されました。

はじめに令和2年度（2020年度）の一般会計補正予算ですが、3億1,465万円を追加し、総額350億1,402万円となり、新型コロナウイルスの関係もありますが、平成28年度から4年連続で300億円越えの予算となりました。

新型コロナウイルス感染症に関連して計画していたイベントや行事が中止となったことの減額予算が計上されました。

その中で、荒木たかゆきが注目したのは、コロナ対策予算として約1億2,000万円をかけて防災備蓄倉庫を総合体育館の南側に建設する予算についてです。

菊池市の財政状況を考えたとき、簡易ベッドや消毒液、飛沫防止パネルを収納するために1億2,000万円のハコモノが必要なのか疑問です。

菊池市は、小学校や使用していない公共施設が多数あり、余剰ハコモノは全国ワースト6位です。

この議案につきましては、同僚議員からも「新たなハコモノ建設には反対である。防災倉庫というのであれば、現在ある公共施設を利活用して4ヶ所に設置してリスク分散すべき」との反対討論がありました。

荒木たかゆきも「国からのコロナ対策臨時交付金で市の持ち出しはないので、この際とのことです。それこそ従来の施策を無理やりコロナに関連づけて便乗しているようにしか見えない。この際といって使ったお金は、いずれ借金という形で次世代に跳ね返ってくる。コロナ対策のためというなら一部の業者だけが儲かるハコモノではなくて、本当に困っている業種である飲食店や宿泊施設、医療従事者、医療機関に本来は使われるべき」と反対討論しましたが、賛成多数（賛成13 反対4）で可決しました。

最後に、令和2年12月19日の熊日新聞報道でありました七城温泉ドームとメロンドームの不適切な交際費の支出について、議会が調査する決議案（100条委員会）が提出されましたが再び否決となりました。

※詳しくは下記をご参照ください。

三セク交際費の真相解明遠のく！再び100条委員会設置を否決！

菊池市が80%以上を出資する第三セクターの七城温泉ドームとメロンドームが5年間で約2,000万円の交際費を支出し、併せてずさんな領収書による決済（酒席でのコンパニオン代、外国人パブやスナックでの2次会代）をしていた問題について、菊池市も内部調査をし10月21日の議会月例会において「2,000万円のうち1,200万円が妥当とは言い難い支出である」と報告されました。さらに今議会の荒木たかゆきの一般質問で決算書と領収書の総額が約100万円分が一致しないことが判明しました。

最終日に、福島英徳議員（七城地区）から「行政の監視機関である市議会が当該施設を調査し実態解明をすることが議会の責務である」との提案理由で、七城温泉ドームとメロンドームを議会が調査する決議案（100条委員会）が提出されました。

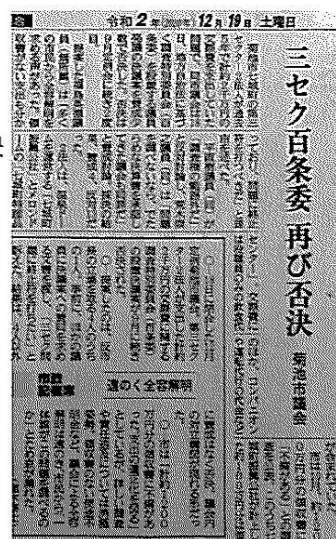
荒木たかゆきは、「100万円の使途不明金が判明したデタラメな決算書を5年間も議会が承認してきたことを調べないなら議会も同罪である」と賛成討論しました。

反対討論として平直樹議員が「議会の調査権の範囲外だ」と反対討論されましたが、法律ではなく解釈論なので、調査権の範囲外というルールではありません。あくまで解釈の一部であると考えます。

実際、全国では過去に三セクの不正経理等で100条委員会を設置したり刑事告発を自治体が行っている事例が数多あります。

採決の結果、賛成少数（賛成4 反対13）で9月議会に続いて2度目の否決となりました。

賛成討論は提案者も含め4名ありましたが、反対討論されたのは1名でした。積極的な論戦もなく否決されたことに対しては、市民から議会自体が税金の無駄遣いとの声上がるのではないかと懸念しています。

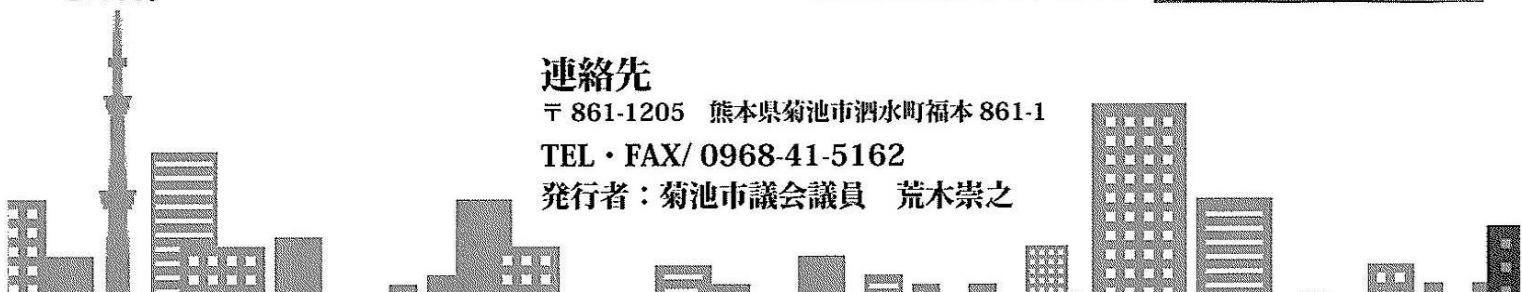


連絡先

〒861-1205 熊本県菊池市泗水町福本 861-1

TEL・FAX/ 0968-41-5162

発行者：菊池市議会議員 荒木崇之





注文番号**503-5893290-3042248**の領収書
このページを印刷してご利用ください。

発行日: 2021年3月15日
注文日: 2021年2月23日
Amazon.co.jp 注文番号: 503-5893290-3042248
ご請求額: ¥ 4,980

2021年2月23日に発送済み

注文商品	価格
1 点 互換トナーカートリッジ 富士ゼロックス CP310dw CM310z 4色セット	¥
VICTORSTAR 3000枚 対応機種 Fuji Xerox DocuPrint CP310dw CM310z カラーレーザプリンタ	4,980
販売: ビクタースター (出品者のプロフィール)	
コンディション: 新品	

お届け先住所:
荒木崇之
861-1205
熊本県 菊池市泗水町福本840-1

配送方法:
お急ぎ便

支払い情報

支払い方法:

請求先住所:
荒木崇之
861-1205
熊本県 菊池市泗水町福本
840-1

商品の小計: ¥ 4,980
配送料・手数料: ¥ 0

注文合計: ¥ 4,980

ご請求額: ¥ 4,980

2021年2月23日: ¥ 4,980

注文の状況を確認するには、注文内容をご覧ください。