

様式第4号(第5条関係)

令和3年 3月 29日

菊池市議会議長

大賀 慶一 様

議員名

平直樹



令和2年度政務活動費收支報告書

菊池市議会政務活動費の交付に関する条例第6条の規定により、次のとおり政務活動費
收支報告書を提出します。

1 収入

政務活動費 240000 円

2 支出

(単位 円)

項目	金額	備考
会議研修費		
調査研究費		
資料作成費		
資料購入費	13,115円	農業新聞
広報費	152,778円	議会活動広報誌「マニアル」
広聴費		
人件費		
事務所費		
要請・陳情活動費		
合計	165893円	

(注) 備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

3 残額 14,107 円(支出が収入を上回る場合は0を記入)



資料購入費

13,115 円

領 収 証

No. 671503

○年 1 月 7 日

平 直 樹 様

現 金
小 切 手

金額

			¥	2	6	3
--	--	--	---	---	---	---

收 入
印 紙

但し 日本農業新聞 11月分

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

熊本県菊池市旭志川辺 1875
菊池地域農業協同組合

組合員
員 外

(注) 領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

菊池中央支所生活課 課
TEL.

取扱者印

領 収 証

No. 671504

○年 1 月 7 日

平 直 樹 様

現 金
小 切 手

金額

			¥	2	6	3
--	--	--	---	---	---	---

收 入
印 紙

但し 日本農業新聞 12月分

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

熊本県菊池市旭志川辺 1875
菊池地域農業協同組合

組合員
員 外

(注) 領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

菊池中央支所生活課 課
TEL.

取扱者印

領 収 証

No. 671510

〇年 月 日

平 直樹 様

現 金
小 切 手

金額	7	2	6	2	3
----	---	---	---	---	---

收 入 紙
印

但し

日本農業新聞 1月分

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員
員 外

取扱者印

領 収 証

No. 671521

〇年 月 26日

平 直樹 様

現 金
小 切 手

金額	7	2	6	2	3
----	---	---	---	---	---

收 入 紙
印

但し

日本農業新聞2月分

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員
員 外

取扱者印

領 収 証

No. 671534

〇年〇月〇日

平 直樹 様

現 金
小 切 手

金額						
	Y	2	6	2	3	

收 入 印 紙

但し 日本農業新聞 3月号

内 訳 _____

税抜金額 _____

消費税額 _____

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

上記の金額正に領収いたしました

熊本県菊池市旭志川辺1875
菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 _____ 課

TEL.

組合員
員 外

取扱者印

廣報費

152,778円

請求書

2139

2020年4月3日

〒861-1331
熊本県菊池市隈府西正觀寺

平直樹樣



代表取扱店：百川商事

〒861-1331 熊本県菊池市中村町2番
TEL0968-25-4151 FAX0968-254154
取引銀行／肥後銀行菊池支店(普通)64000

合 計	小 計	税 額
50,926	46,296	4,630

品 名	数 量	単 価	金 額	摘要
ASHIATO(足跡) 23号	3000 部		46,296	

領收証

2年6月30日

平直樹樣

金額 \$50,926-

但し ASHIATO 23号
上記のとおり領収致しました。

印
紙

印刷代	
消費税	
内 記	現 金
	小切手

有限会社 コーハン舎印刷

代表取締役 原 周 平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府897
TEL0968-25-4151代

請求書

2360

2020年7月8日

〒861-1331
熊本県菊池市隈府西正観寺

平直樹樣



代表取締役 関口洋介

〒861-1331 熊本県
TEL0968-25-4151 FAX0968-25-4154
取引銀行／肥後銀行 菊池支店(普通)64000

合計	小計	税額
50,926	46,296	4,630

品 名	数 量	単 位	单 值	金 額	摘 要
ASHIATO(足跡) 24号	3000	部		46,296	

領收証

令和2年7月17日

平直樹樣

金額 ¥ 50,926-

但し あしあと 24号 印刷代
上記のとおり領收致しました

印
紙

印 刷 代	
消 費 稅	
內 記	現 金
	小 切 手

有限会社 コーハン舎印刷

代表取締役 原 周 春

〒861-1331 熊本県菊池市隈府89

TEL0968-25-4151(6)

請求書

2584

2020年 10月 13日

〒861-1331

熊本県菊池市隈府西正觀寺

平直樹樣



〒861-1331 熊本県菊池市大字中村147番地
TEL0968-25-4151 FAX0968-254154
取引銀行／肥後銀行 菊池支店(普通)64000

合計	小計	税額
50,926	46,296	4,630

品名	数量	単位	単価	金額	摘要
ASHIATO(足跡) 25号	3000	部		46,296	

領收証

令和2年10月23日

平直街

金額 ￥50.926 -

但し ASHLATO 25号
上記のとおり領収致しました

印刷代	46,296
消費税	4630
内 訳	現金
	小切手

有限公司 コーハン舎印刷

代表取締役 原 周

〒861-1331 熊本県菊池市隈府89
TEL0968-25-4151

ASHIWA

市議会と
くまもと

2020年3月議会 第23号



[政治目標] 政治をもっと近くに
[判断基準]-子どもたちが大きくなつた時に
どうなのが

平なおき 議会・活動広報誌

菊池市の歴史を学び 大切にする条例の 制定について

可
決

議員提出議案第1号

上記の議案を、別紙のとおり地方自治法第112条及び菊池市議会会議規則第14条の規定により提出します。

令和2年3月19日提出

菊池市議会議長 杣原 賢一様

提案 理由
菊池市には、菊池一族の「寄合集内談の事」、「孔子堂」建立に代表されるようく九州全域の平和と秩序を維持してきた歴史、伝統、文化及び教育があり、更には泗水地域、旭志地域に足跡を残した合志一族や七城地域を中心とした米作りの歴史がある。

これまでの歴史・文化は、近世に受け継がれ、江戸後期から明治期にかけては文教菊池の名にふさわしい勃興期を迎へ、私塾には多くの人々が学び、塾生からは時代を牽引した偉人や地域の発展及び産業振興に尽くした多くの人材を輩出している。

しかしながらその歴史や先人の熱意、精神が徐々に薄れ、歴史・伝統・文化の継承をはじめ次世代を担う人材の育成が憂慮される状況にある。

以上の観点から、現代を生きる我々菊池市民は先人たちが残した足跡をたどり、学び直すことは必然的なことであり、菊池の歴史を再認識し次世代へと受け継いでいくことが求められる。むづつ我々菊池市民は、菊池市の繁栄と市民の心の豊かさを目指し、ここに菊池の歴史を学び、大切にする条例を制定する。

菊池の歴史を学び大切にする条例
菊池市には、菊池一族の「寄合衆内談の事」、「孔子堂」建立に代表されるように九州全域の平和と秩序を維持してきた歴史、伝統、文化及び教育があり、さらには泗水及び旭志地域に足跡を残した合志一族や七城地域を中心とした米作りの歴史がある。

そのような先人たちの不斷の努力や奮みによって本市の基礎が築かれてきた。

これまでの歴史・文化は、近世に受け継がれ、江戸後期から明治期にかけては文教菊池の名にふさわしい勃興期を迎へ、私塾には多くの人々が学び、塾生からは時代を牽引した偉人や地域の発展及び産業振興に尽くした多くの人材を輩出している。

しかしながらその歴史や先人の熱意、精神が徐々に薄れ、歴史・伝統・文化の継承をはじめ次世代を担う人材の育成が憂慮される状況にある。



賛否表
※議長を除く
※敬称略

賛成(10)

反対(9)

島 嶋 渡 岡 木 藤 文 下
福 東 猿 松 荒 工 二 木
田 緒 後 平 坂 水 大 水 泉 山
中方 藤 本 た 賀 あ 田 濑
菊池市議会議員 後藤 英夫
菊池市議会議員 緒方 哲郎
菊池市議会議員 山瀬 義也
賛成者

賛否表

賛成(10)

島 嶋 渡 岡 木 藤 文 下
福 東 猿 松 荒 工 二 木
田 緒 後 平 坂 水 大 水 泉 山
中方 藤 本 た 賀 あ 田 濑
菊池市議会議員 後藤 英夫
菊池市議会議員 緒方 哲郎
菊池市議会議員 山瀬 義也
賛成者

条例前文

平直樹議員に対する 辞職勧告決議案

否 決

議員提出議案第2号

私が所属する会社の業務内容に関して、「自肃要請されてからこの時期に議員が事業をすることは議員辞職に値する」との辞職勧告決議案が上程され、それについての私の弁明を掲載いたします。

弁明(抜粋)

確かに私の所属する会社の事業内容の中には、不特定多数の人々が集まる場所に出向くことや、不特定多数、特定多数、少數を集める事業などがあります。ですが、それは例えば飲食店やホテル・旅館そして理髪店さんや、温泉施設など、ほかにも該当する職業は多數あるかと思ひます。

荒木議員の考られていた「あるべき議員像」と反するから、なんたれことかとの指摘かと思ひます。

事実上、政治倫理審査会を作るのは反対で、「公人としての自覚が、私人としての自覚か。」といふのが問われて

いる」と発言されており、まさにルール違反のうんぬんではなく、倫理観や価値観の違ひの話ではなかろうかと認識しています。

議会制民主主義の根幹は「多数決」です。その多数決を図る場に何が必要かと考えると、正に多種多様な価値観や考え方ではないでしょうか。年代、性別、地区、それに様々な職業などの「多様な価値観の存在する空間」で議論をし、多数決で物事を決めていくにあたり、より正解に近い答えが出る大切な要素だと考えております。

その結果、起じた様々な世の中の反応もしつかりその責任の中で対応されたりじつと思ひます。

特に荒木議員が前回の全員協議会の時に言われた「公人」についての考え方。それはそれで尊重されるべき、素晴らしい考え方です。

ですが、私は憲法第14条1「すべての国民は、法の下に平等であつて、人種、信条、性別、社会的身分又は門地によつて、議員が所属する、多数の人を参考したり、出向くことを事業とする会社や商店はその会社の判断とは関係なく、議員が所属してくる、または関係しているから」という理由のみで自

らを強制されることになり、それは、結果的に「多様な価値観の存在する言論空間」の実現が難しくなります。

それどころか、16口の全員協議会の場において、荒木議員は「特定・不特定は関係ない」とおっしゃられていました。木下議員におかれましては「人数とかそういうのではない」とおっしゃつております。

木下議員におかれましては「人数とかそういうのではありません。特定不特定も人間関係も関係ない。国民を縛るようなルールが敷かれた場合以外は、私は、会社や事業者、商店の考えた答えで営業するのか、自肃されるのかを尊重したいと考えてこままで、そういうべきだと考えております。

その結果、起じた様々な世の中の反応もしつかりその責任の中で対応されたりじつと思ひます。

特に荒木議員が前回の全員協議会の時に言われた「公人」についての考え方。それはそれで尊重されるべき、素晴らしい考え方です。

ですが、私は憲法第14条1「すべての国民は、法の下に平等であつて、人種、信条、性別、社会的身分又は門地によつて、議員が所属する、多数の人を参考したり、出向くことを事業とする会社や商店はその会社の判断とは関係なく、議員が所属してくる、または関係しているから」という理由のみで自

らを強制されることになり、それは、それぞれ尊重されるべき価値観や主觀という大前提の中で、ルール違反の中に、自分の価値観との相違点を問題だと提起され、それについて謝罪せよ、説明せよと言われることはあるまいにモード的ではなくじつもありか?

今回のこのじとにつけまして、政治家としてばかりなん、市民国民として、法令や条例を犯すよりなじめにしておませせ。

今議会で、議会として申し合わせを決めたことは、議員として、卒業式など、公的な参加を見合わせるところにありました。その申し合わせを破つてしまつての認識をじびじびさせた。

じせつて、むりろん罵讐反讐、じ批判は真摯に受け止めて今後に繋げてしまつたいたいと思います。議長の自肅要請も重く受け止めておりまますし、民主主義の原則にのつて本決議案に対する結論には従つたいたいと思ひます。

賛否表	
※私と議長を除く ※敬称略	
賛成(4)	反対(14)
島木文下	賀瀬大水
福荒二木	藤岡田中
島木ノ木	藤岡大水
福荒二木	藤岡田中
島木文下	藤岡大水
福荒二木	藤岡田中

活動報告

令和2年度 一般会計予算

議案第28号

令和2年度一般会計予算案

歳入・歳出合計：275億8200万円

平
贊成

議會・可決

議会費	2億676万4千円(0.7%)
総務費	31億9347万2千円(1.5%)
農林水産業費	97億5332万5千円(35.3%)
土木費	22億7516万円(8.2%)
商工費	20億6639万9千円(7.5%)
教育費	3億7581万2千円(1.3%)
消防費	23億7393万4千円(8.6%)
災害復旧費	8億9227万1千円(3.2%)
公債費(基金積立)	28億5948万8千円(10.3%)
予備費	4245万9千円(0.1%)
35億2291万6千円(12.7%)	2000万円(0.1%)

今回の議会では新型コロナウイルスの影響で市役所職員にしつかり市民対応していくただこうという判断で一般質問は行わない結論になりました。これは熊本地震発災後の議会以来2回目です。▼今議会が終わり、市議会議員として丸6年が経ちました。

思
想
考
述

今期の残りもあと半分ですが、
政治をやひと近いことこの間

政治のスピード

地方自治の中で作つたり、変えたり、無くしたりすることがで
きる地方のルールです。つまり、菊池市議会として扱える菊
池市内で適用される法律のよう
なものです。私は昨年行われた
県議会議員選挙の際、前川收県
議の選挙席同中、前川県議の演
説の中でも何度も「〇〇という条
例を作つてきました」というフ
レーズを聞いてきました。そこ
で議員とはそういうことも出来
るのだと、遅まきながら勉強さ
せていただきました。そこで、
私は菊池に必要な条例はないだ
らうかと考えるようになり、こ

政務活動費報生印

会議研究費	5万4000円	合計
広報費(あつあと代)	20万1852円	
※政務活動費年間交付額	24万円	25万5852円

今期の死後もあるが、それで政治をめぐらしくしておいた

そが議会制民主主義の根幹だと考へています。

れまで市議会議員として学んできた結果、「菊池の歴史を大切

これまで市議会議員として学んで
きた結果、「菊池の歴史を大切
にする条例」といふものが必要
ではないかと考えはじめ、勉強
を始めました。丁度その頃、菊
池市では「菊池一族フロモーラ
ヨン室」というものもでき、そ
のタイミングに驚いたもので
す。そして同志と共に、有識者
の方々にも知恵をいただきなが
ら素案を作成し、他議員さんに
本条例の意義を説き、賛同の協
力を求めていた。ですが、中々
議案提出まで進めませんでし
た。いつの議会で通す!と急い
でいたわけではありませんが、
かくも条例を作るという事が難
しいことかと思い知らされてい
ました。ですが諦めきれずに何
度も議論を重ねて、今議会に提
出、可決していただきました。
反対された意見には「時期尚
早」「議論が足りない」という
お声もいたしましたし、文言
の修正をいたたいて意見もござ
いました。最初に書いた通り、
議会は条例を提案・変更・廃止
することができます。今後も時
間をかけてよりよい条例に変わ
つていければなお素晴らしくい
うと思っています。
政治のスピードは私が当初考え
ていたよりもずっと遅く感じて
います。でも、だからといって
進まないわけじゃない。進める
意思の強さが試されているのか
な?なんて感じています。
とにかくとにかく、1年がかりの
大仕事が無事達成できて、本当
にうれしいです。

た。議会とは「多様な価値観がある場所であるべきだ」と考えていました。年代も、性別も、職業も、様々な考え方の中で議案を審議して多数決で物事を決めていく。それこ

気輕にして、申うておもひしならぬ
声が集まる。深池由譲ふになつて
もいへ、心から思つてこまか。
われしれ私の田標「政治を
やつと近づけ」の一つでもあ
つまむ。

発行者／平 直樹

TFI 0968 - 25 - 2845

連絡先／熊本県菊池市隈府 1020-9

mail:miraclehead.311@gmail.com

ASHIBATA アシバタ

南北南北

2020年6月議会 第24号

【政治目標】 政治をもっと近くに
【判断基準】 子どもたちが大きくなった時に
どうなのか

平なおき 議会・活動広報誌

一般質問

■市／答弁 ■平／質問

本市独自の 新型コロナウイルス 対策費の財源について

目的
的

現段階で実際に使える財源を 明確にし、把握するため

今回の一般質問は時短を目的に1問だけ行いました

現段階での本市独自の施策とその財源は

① 中小企業及び農林水産業種向けの金融支援策制度にかかる一部利子補給及び、保証料負担のための債務負担行為の設定

今後、予算化を考えて、財政調整基金からの繰り入れを予定している

② 深刻な影響を受けている宿泊施設、観光各事業者及び飲食店に対する事業継続支援金

その他事業者に対する企業活動維持のための補助金やひとり親家庭に対する扶養手当特別給付金等で9939万6千円で、全額財政調整基金を活用している

③ 生活困窮者自立支援事業住宅確保給付金、肥育牛農家に対する経営安定支援金、消費低迷している農産物の販売促進のためのインターネット販売時の送料支援、農業者を含む事業者への事業継続支援金等合計1億8619万円のうち、9870万3千円が財政調整基金を活用している

④ GIGAスクール構想で、タブレットを一人一台端末整備を前倒しすることになり、市の負担額は1億8343万6千円で、その内臨時交付金の充当を8609万8千円としている

ただ、今後の様々な国や県の施策を活用していくと考えている

平成30年度決算書によると財政調整基金は60億746万177円ある

が、対策費として使える額はいくらくか?

予算編成にあたり、毎年約25億程度を財政調整基金からの繰り入れが必要な状況が続いている。予算編成時には2か年分の財政調整基金からの繰り入れ金を確保する必要がある。

更に、今後数年間は市債償還が令和4年度をピークに増加していくこと

や、施設の維持管理費負担も増加して

いる等、財政調整基金の使用限度額に余裕がある状況にはない。

つまり、今後の対策費にいくらの程度支出するのが適正、または限度額と

考えているのか?

今後の感染状況や地域経済の影響が

いつまで続くのか、また国の支援が

どの程度あるのかによって大きく変

わっていくので、現時点で具体的な金額を示せないのはご理解いただきたい。

しかし、今後の財政運営を考慮する

と、財政調整基金の使用には限度額

があるので、既存事業の見直し等、

しっかりと見極めて、必要な施策を講じていく考え方である。

※財政調整基金とは

比較的自由に使える市の貯金

※市債償還とは

市の借金返済のこと

※繰り入れとは

そこからお金を使うこと

ASHIAGO

菊池市議会議長の 議員報酬の特例について に関する条例について

可 決

議員提出議案第3号

提案理由

議長における政治資金報告書の代表者無断記載により、菊池市議会が市民の信頼を損なうこととなつた責任を重く受け止め、議長の議員報酬を減額するため（30%・3か月カット）、本条例を定めるものである

結果

- ・大賀議員は自身のミスは素直に認め、謝罪されている
- ・無断記載されたとされる本人さんとの話し合ひもついている
- ・大賀議員に対しての法的な罰則はない（罰則規定の対象者ではない）
- ・現在は書類上の不備はない

以上の事を考慮した結果、本議案の減給処分に相当するものと判断し、（30%・9か月カット）
賛成いたします。

賛成討論
去る6月7日㈰に今回の大賀議員の件の報道があり、翌8日の全員協議会で、大賀議員からこのことについての説明がありました。
その中で、確かに大賀議員のミスがあつたことを認められ、謝罪されました。

私も独自に県の選舉管理委員会に尋ねました。

否 決

議員提出議案第4号

提案理由

新型コロナウイルス感染症の影響により、市民や多くの事業者が多大な経済的損害を被つてしまふ。また、新型コロナウイルスによる経済停滞によつて本市の減収税も予想される。
市議会議員が、新型コロナウイルスの影響で苦労する市民とともに痛みを共有し、新型コロナウイルス対策に取り組む姿勢を示す必要があるため、本条例を定めるものである。（30%・9か月カット）

あります。私は1割・3か月というのが妥当だと考えております。また、減額案とは別に「減額は不要、その分、経済活動を行うべきだ」や「政務活動費を返還する方法もある」という意見もあります。このようにそれぞれの意見が違うのは当然であります。
ですので、一度もきちんとした議論をせぬままの条例改正案提出ではなく、全議員の声を聴いたうえで、議論を重ねてからの議案提出が肝要かと考えます。

以上の理由で、本議案には反対いたします。

本議案は、全議員に関係する報酬減額という条例改正です。
私は個人的には減額には賛成ですが、私の考える額・期間とは屬りません。

賛成4名 反対14名 退席1名
（菊池市議会議員20名）
※議長は当事者で、副議長は差配役にて賛否には加わりません。

令和2年度一般会計補正予算

議案第67号

令和2年度一般会計補正予算（別議案七号）

平・贊成
議会・可決

今回の補正のポイント

約49億…………国民一人10万円給付金(全額国費)
約3億…………G—I—GAスクール構想(約4割国費)
約6千800万…………ひとり親世帯臨時特別給付金(全額国費)

約1億……宿泊施設各観光事業者飲食店事業継続支援金等
2億3千万……1万円分の商品券を5千円で販売(1世帯)
約6000万……菊池市のホテル・旅館宿泊費

最大5千円補助
隈府小学校トイレ改修工事
約5千万……………など

田心村考述

口ナの薬が出来るのを心待ちして

国が緊急事態宣言を発令し、それに伴って、国民は日常生活をするに

おひとつしかないと感じます。▲今期から2年間総務文教常任委員長をさせていただいことになりました。身に余るほどの重責ですが、しつかりと委員長の責務を果たせねばと日々勉強をして努めてこまことに思っています。

「ほんとうに、お母さんのおはな話も何でもうけたのは確かに私。ところが、毎日走りのないでむごと私に対し、娘は毎日「走りのい」と言つてます。結果、距離の長短はさておき、毎日走る羽目になりました。嬉しうれしかった気持ちで、じつごとのむなしさがお一ねさんへ感既深づ

るも感染率は増々高めに伸びます。それに比べ日本人は本当に頑張つてじゆく感じます。つまり、予防法が正しきのだと考えられますが。これから先も年中手洗いうがいをきちんとし、適度な運動と規則正しく食事と睡眠をとること。これを今後も続けていか、経済活動とのバランスを取つねらうつ

あえずさておき、私はかなりの頻度で夜に娘とのギングをしてお

の「正しく備へ続かぬ」といぢやないかと思つておもふ。世界を見

ASHIKATO 足と足と

2020年9月議会 第25号

【政治目標】 政治をもっと近くに
【判断基準】 子どもたちが大きくなつた時に
どうなのか

平なおき 議会・活動広報誌

一般質問

健康推進について

■市/答弁 ■平/質問

● 質問の目的
● 執行部の考え方

増え続ける民生費を抑え、市民の健康寿命を延ばしたい。医療費抑制に繋がると考えられるので、プールやトレーニングジムの個人利用料免除や割引については検討していく。

どんどん増え続けている医療費・民生費をいかに抑えるかと考えた時、市民の健康寿命を延ばすことが市の命題と思うが、現状と課題は?

どんどん増え続けている医療費・民生費をいかに抑えるかと考えた時、市民の健康寿命を延ばすこと

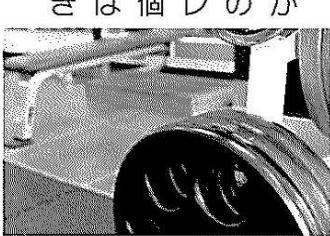
が市の命題と思うが、現状と課題は?

令和元年度の民生費は約97億。過去5年間の推移は1億5459千万増えています。

特定健診受診率31・8% (40%)

特定保健指導率56・6% (60%)

ます。



新型コロナウイルスとの共存を目指す中、観光業の方々に頑張ってもらえる環境をつくりたい。GOToキヤンペーンは有効な策と考えていいので、引き続き必要な支援を検討していただきたい。

GOToキヤンペーンの概要は? 大きく

① GoToトラベル

1泊の場合最大2万円 日帰り最大1万円の補助

② GoToイート

最大一人千円分のポイント付与や2割相当分のプレミアム付き食事券を販売

③ GoToイベント

イベント関連のチケット購入する際、2割相当分の割引やクーポン等を支援

④ GoTo商店街

商店街によるイベント、プロモーション、観光商品開発等を実施・支援です。

民泊事業者の方の中での、GoToトラベルの事務的な補助を求める声がある。その部分を観光協会に補助金を出す形にして支援する考えは?

現在のところその考えはないが、GOToキヤンペーンは観光に対して有効な策と考えていいので、引き続き事業者からの聞き取り調査も含め、必要な支援を検討していきます。

市政運営について

市長就任以来7年半の成果と課題

目的の質問は？

目的の質問は？

市民・議会のド逼仄のねかげで、これまで様々な黙認解決が図られこれた

却や「コロナ後の観光面」であります。市民力の結集をどう具現化していくか。
そして、それらを担う人材をどう育成するかが課題であります。来年には市長選もあるが、今後はコロナ禍からの早期脱却と経済の再活性化というのは、短期間で達成するような容易なテーマではございません。

一身を投げ打つ覚悟で腹をくくって、全力で取り組まねばならぬトーマであると考えます。いうならば市民を乗せた船が未農

市長就任の7年半の市政運営の成果や課題を教えていただけます。私は市長就任以来、とにかく毎日のために山積してくる課題に無我夢中で取り組んでおりました。

・フスを含言葉に
・菊池渓谷新ビジターセンター
・遊歩道整備
・菊池ふるさと創生市民広場
・5つの自治体と菊池一族歴史街
これまでに実施している諸施策の
上に、新たな追加策を連続させて
統合的な効果に繋げて確実な航路
を変わるような無責任なことはで
きません。

- ・一般ごみ処理の広域加入
- ・田島工業団地の完売
- ・産廃問題は事業廃止
- ・米食味コンテスト開催による菊池米のブランディング作り
- ・菊池基準やネットショップ開設
- ・そんな中で襲った熊本地震でありその後の創造的復興をやってきた

等があります。

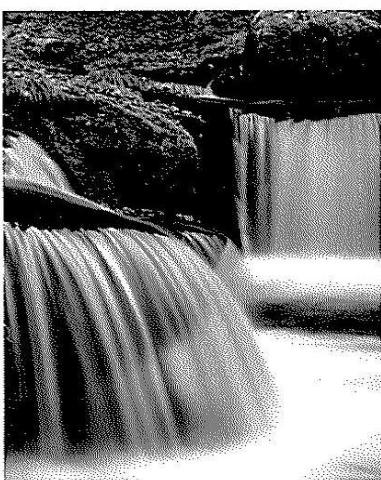
- ・世界灌漑遺産認定
- ・キワ口入完成
- ・旭志支所建て替え
- ・泗水支所改修・子ども健診センター
- ・竜門小跡地の新たな活用
- ・旧迫水小売却
- ・つまごめ荘民営化

合わせることとなつた市長の責務であると考へています。

また、「ロナ後の観光や定住」一
ズにおいて、人々が求める自然の
癒しと健康的な生活環境というの
は正に本市の追い求めている「癒
しの里さくら」の姿そのものであ
ります。

1期目でした。

現在の課題は、熊本地震からの創
造的復興とコロナ禍からの早期脱
いよいよ「癒しの里きくち」の実現
に向けて自信をもって加速をさせ



令和2年度 一般会計補正予算



議案第76号

令和2年度 一般会計補正予算（別議案も含）

歳入・歳出合計

346億5388万5千円

平・賛成 議会・可決

歳入・歳出合計
280億4539万2441千円

平・賛成 議会・認定

令和元年度 一般会計決算（支出済額）

議案第83号

令和元年度 一般会計決算認定

	歳出	歳入
議会費	△530万6千円	△530万6千円
総務費	6247万6千円	6247万6千円
民生費	7511万5千円	7511万5千円
衛生費	△471万3千円	△471万3千円
農林水産業費	4131万8千円	4131万8千円
商工費	8617万3千円	8617万3千円
土木費	△4045万8千円	△4045万8千円
教育費	1億5288万2千円	1億5288万2千円
消防費	1916万6千円	1916万6千円
災害復旧費	5億 293万1千円	5億 293万1千円
公債費	8億7987万円	8億7987万円
教育費	23億7985万4千円	23億7985万4千円
消防費	8億2890万7千円	8億2890万7千円
災害復旧費	1億6174万2千円	1億6174万2千円
諸支出費	36億2596万3千円	36億2596万3千円
その他各特別会計（8特別会計歳出総額）	5517万8千円	5517万8千円
国庫補助金	166億6528万8656円	166億6528万8656円
国民健康保険事業	66億9682万4千円	66億9682万4千円
後期高齢者医療事業	5億8311万5千円	5億8311万5千円
介護保険事業	58億2689万7千円	58億2689万7千円
公共下水道事業	10億6118万9千円	10億6118万9千円
特定環境保全公共下水道	5億1476万8千円	5億1476万8千円
地域生活排水処理事業	1億8511万円	1億8511万円
農業集落排水事業	3億8361万4千円	3億8361万4千円
特別養護老人ホーム	14億1376万8千円	14億1376万8千円

田心相心考述



ご存じの方も沢山いらっしゃるかと思いますが、過日、私に対しても「パワハラ疑惑」なるものが熊日新聞に報道されました。記者の方にはきちんと経緯をお話していましたが、あのような記事になります。ですが、先日、議長・副議長が調べられ、その事実は無かつたとの報告を受け安堵したところです。当事者とされている方と私の話が一致したこと。そもそもその当事者はパワハラ被害を受けたと申し出てるわけではなく、記者の方ともお話ししているとの事。私だけじゃなく、私の家族はこの報道に物凄く傷つけられました。「なかつたこと」をさも「あつた」かの様に言われたり報道されたりと災難でした。謝罪を求められる場面もありましたが、お騒がせしたのは果たして誰だったのでしょうか?これは正に名誉棄損であると考えています。