

議 長	事務局長	課 長	課長補佐	係 長	係

様式第4号(第5条関係)

令和 7年 2月 19日

菊池市議会議長

水上 隆光

様

議員名 平 直樹



令和6年度政務活動費収支報告書

菊池市議会政務活動費の交付に関する条例第6条の規定により、次のとおり政務活動費収支報告書を提出します。

1 収入

政務活動費 200,000 円

2 支出

(単位 円)

項 目	金 額	備 考
会議研修費		
調査研究費		
資料作成費		
資料購入費		
広報費	222,420	議会・活動広報誌あしあと 35号・36号
広聴費		
人件費		
事務所費		
要請・陳情活動費		
合計	222,420	

(注) 備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

3 残額

0 円(支出が収入を上回る場合は0を記入)

ただし、令和7年1月31日付けで辞職したため、菊池市議会政務活動費の交付に関する条例第4条の規定に基づき、20,000円×2か月分＝40,000円が返還額となる。



右報告 222-42017

請求書

228

2024 年 11 月 5 日

〒861-1331

熊本県菊池市隈府西正観寺

平 直樹 様



代表取締役 原 周平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府西正観寺
TEL0968-25-4151 FAX0968-25-4154
取引銀行 / 肥後銀行 菊池支店(普通)64000

合 計	小 計	税 額
73,700	67,000	6,700

登録番号 T8-3300-0201-7737

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	摘 要
ASHIATO35号	5000	部		67,000	

納品書

228

2024 年 11 月 5 日

〒861-1331

熊本県菊池市隈府西正観寺

平 直樹 様



代表取締役 原 周平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府西正観寺
TEL0968-25-4151 FAX0968-25-4154
取引銀行 / 肥後銀行 菊池支店(普通)64000

合 計	小 計	税 額
73,700	67,000	6,700

登録番号 T8-3300-0201-7737

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	摘 要
ASHIATO35号	5000	部		67,000	

領 収 証

令和 6 年 11 月 6 日

平 直樹 様

金額 ¥ 73,700-

但し 印刷代 ASHIATO35号代として
上記のとおり領収致しました

印刷代	67000
消費税	6700
内 現 金	
小 切 手	
記	

有限会社 コーハン舎印刷

代表取締役 原 周平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府西正観寺

TEL0968-25-4151(代)

登録番号 T8-3300-0201-7737



毎度ありがとうございます。上記の通りご請求申し上げます。

領収証

平直樹

様

No.

金額

¥32,010-

収入

印紙

内訳

現金

小切手

手形

消費税額等(%)

コクヨ ウケ-390

但 BE FREE 11月号 チラシ面紙材料

2024年 10月 25日 上記正に領収いたしました

〒861-1324 熊本県菊池市野間口338

コーエイ株式会社

代表取締役 平川 隆男

TEL 0968-23-7100 FAX 0968-23-7071

係印

請求書

484

2024 年 12 月 23 日

〒 861-1331

熊本県菊池市隈府西正観寺

平 直樹 様



有限
会社

代表取締役 原 周 平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府西正観寺
TEL0968-25-4151 FAX0968-25-4154
取引銀行 / 肥後銀行 菊池支店(普通)64000

合 計	小 計	税 額
84,700	77,000	7,700(10%)

登録番号 T8330002017737

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	摘 要
ASHIATO36号	5000	部		77,000	

納品書

484

2024 年 12 月 23 日

〒 861-1331

熊本県菊池市隈府西正観寺

平 直樹 様



有限
会社

代表取締役 原 周 平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府西正観寺
TEL0968-25-4151 FAX0968-25-4154
取引銀行 / 肥後銀行 菊池支店(普通)64000

合 計	小 計	税 額
84,700	77,000	7,700(10%)

登録番号 T8330002017737

品 名	数 量	単 位	単 価	金 額	摘 要
ASHIATO36号	5000	部		77,000	

領 収 証

令和 6 年 12 月 23 日

平 直樹 様

金額 ￥ 84,700 -

但し 印刷代
上記のとおり領収致しました

印刷代	77000
消費税	7700
内 現 金	
小 切 手	
記	銀行振込

有限会社 コーハン舎印刷

代表取締役 原 周 平

〒861-1331 熊本県菊池市隈府897
TEL0968-25-4151(代)
登録番号 T8-3300-0201-7737



請 求 書

平 直樹

様

請求日

2024年12月23日

件名： BE FREE 1月号

下記の通り、ご請求申し上げます。

コーエイ株式会社 広告事業部

びいふりー熊本店

〒861-1324

熊本県菊池市野間口338-1

TEL： 0968-26-5059

FAX： 0968-23-7071

担当：

登録番号： T5330001009985

合計金額

¥32,010

(税込)

お支払期限：

請求日より3ヶ月以内

No.	摘要	数量	単価	金額
1	チラシ折込料	4850	5	¥24,250
2	別配布手数料	4850	1	¥4,850

小計 ¥29,100

消費税10% ¥2,910

合計 ¥32,010

お振込先

熊本第一信用金庫 菊池支店

普通 1026003

コーエイ株式会社

コーエイ(カ)

備考

毎度ありがとうございます。上記の通りご請求申し上げます。

領収証

平直樹

様

No.

金額

¥ 32010 -

収入

印紙

内訳

但 BEFREE 1A号 チラシ配布料と17

現金

2024年 12月 23 日 上記正に領収いたしました

小切手

手形

〒861-1324 熊本県菊池市野間口338-1

コーエイ株式会社

代表取締役 平川 隆 男

TEL 0968-23-7100 FAX 0968-23-7071

消費税額等 (%)

係印

コケヨ ウケ-390



ALT 採用予算に反対しました

【第35号】

令和6年度 菊池市一般会計 補正予算(第4号)

債務負担行為補正
小中学校外国語指導助手派遣業務(ALT)
令和7年度から令和9年度まで
各年度3,128万4千円合計9,3852千円

——— 平／反対 議会／賛成多数で可決

高すぎる費用がもったいない

私は今議会の冒頭質疑で費用対効果をお尋ねしました。執行部の答弁は、「子どもたちが英語が好きになった」「先生方も満足している」といった抽象的なものでした。ALTをお一人任用するのに経費も含めて521万4千円。ALTになる条件は大卒で母国語が外国語であればいいだけなので、特別な資格は必要ありません。一方スクールソーシャルワーカーの方は、社会福祉士か精神保健福祉士の資格が必要となるにも拘わらず、報酬額は約365万円。この事実について読者の皆様はどう感じますか？

1対30の対面式ではあまり意味がない

先日のニュースです。「鹿児島県の徳之島にある伊仙町小中学校で、鹿児島県内初となる海外の講師陣とタブレットを使った1対1のマンツーマンで英会話レッスンを受ける

「オンライン英会話」をスタートした。」(9月10日電美新聞社) こういった他の地域の取り組みに目を向けてみると、ALTとは別の方法を用いた英語教育のあり方に先進性と魅力を感じます。

今後またALTについて同様のアンケートを取る際には是非「1人約521万円の経費が掛かっていますが、どう思われますか？」等の設問を加えていただきたい。それが本当に費用対効果を知ることです。いくらかかっているのかわからない状態で聞くのは情報操作です。タブレット等ICTを使って菊池の子供たちが一人一人に行き届く形で英語や異文化に触れ、その結果として自然と英会話が出来るようになったり、世界に羽ばたいていくという未来を想像するとわくわくしませんか？

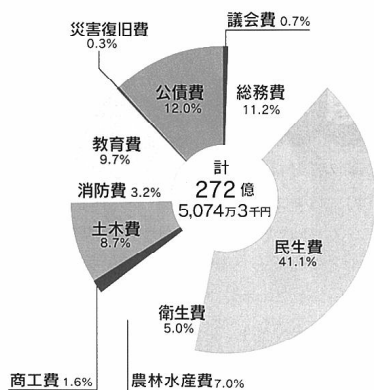
国の方針に従って進めてきた本事業は開始から既に16年経っています。いったん立ち止まって考えるには十分な時間とお金を使ってきたと言えるのではないのでしょうか？大人たちが思考停止しては子どもたちによりよい教育環境を提供することはできません。費用対効果が薄いと分かりきっている債務負担行為に、もうこれ以上賛成することはできません。

本当に子どもたちのためになる英語教育とは
以上の理由で私は今回の議案に反対しましたが、結果としては賛成多数で可決されました。つまり来年度からの3年間もこの事業は続きますが、残せた成果もあります。毎年決算では、委員会からの提言をします。その中に「授業の現地調査の結果も踏まえて、ALTの費用が高すぎるので、新たに一人一台のタブレットを利用したオンラインによる英語の授業の導入について、調査研究すること。」という項目を盛り込みました。ここまで時間がかかりましたが、これも一歩前進だと考えています。

令和5年度決算書 歳出

平／賛成 議会／可決

	歳出
1. 議会費	1億9,721万5千円(0.7%)
2. 総務費	31億2,253万1千円(11.2%)
3. 民生費	114億2,695万7千円(41.1%)
4. 衛生費	13億8,593万6千円(5.0%)
5. 農林水産費	18億3,194万8千円(7.0%)
6. 商工費	4億3,618万4千円(1.6%)
7. 土木費	24億789万4千円(8.7%)
8. 消防費	8億8,240万3千円(3.2%)
9. 教育費	26億9,7826千円(9.7%)
10. 災害復旧費	8,299万2千円(0.3%)
11. 公債費	32億7,885万9千円(12.0%)
12. 予備費	0
合計	272億5,074万3千円



ブログでも日々の活動情報発信中！



平なおき 議会・活動広報誌 ASHIATO 菊池市 2024年9月議会 第35号 議長 平 直樹 連絡先 菊池市議会 020-91100968-25-2845 mail:miraclehead311@gmail.com

菊池市議会議員 平なおき 議会・活動広報誌

ASHIATO

街と街と

2024年9月議会 第35号

【政治目標】 政治をもっと近くに
【判断基準】 子どもたちが大きくなった時に
どうなのか

9月
定例会

一般質問

令和6年9月定例会で一般質問した内容です。



01 建築部門の入札について

質問の目的 積極的に建設業協会や設計業の方達と3者協議の定例会を持つ考えは？

執行部の答え 考えていない。

【平】現在の入札制度を用いての運用をされていますが、物価高が続くここ数年の元請け業者さんたちの「儲けがない」、または「赤字覚悟である」といった声を執行部は聞いたことがあるか？

また、現状の入札制度に対しての課題はあるか？

【市】要望に応じて年に一度程度聞いている。

【平】課題については？

【市】課題はない。物価高騰、人材不足が問題だという認識。最新の単価 国県の基準を参考にしている。

【平】適正額・適正時期に竣工すべきだと考えているか？

【市】そう考えている。

【平】予算編成時から半年、一年後の入札の時には再見積もりを取っているか？

【市】その時の単価で見直している。

【平】現場での声を聞いているか？

【市】工程会議等で聞いている。

【平】各課でのやり方の統一が出来ていないのではないか？

【市】統一できている。

【平】執行部から積極的に建設業協会や設計業の方達と3者協議の定例会を持つ考えは？

【市】考えていない。

【平】平成26年 令和元年 令和6年の病院・診療所（クリニック）の推移は？

【市】病院 5件 5件 5件

診療所 31件 32件 28件

【平】市は診療所の数の適正数をどう捉えているのか？

【市】市として適正数というものを捉えるのは難しいと考えている。

【平】診療所が減少してきている現状を考えたら今後を見据え適正な病院・診療所（クリニック）や必要な科の見通しが必要だと考えるがどうか？

【市】今後の動向を注視していく必要がある。

【平】医療界もまた高齢化が進んでおり、菊池市医師会の皆さんもそこを心配されている。このままですと、地域医療への不安が進む。他自治体を調べてみると、同じような危機感から新規病院の開業を促すための条例や補助金要項を作り努力しているが、本市でも同様の補助要項を作る考えは？

【市】本市のみならず広域的に考えていく必要がある。総合的に調査・研究をしていく。

【平】医師会の皆さんと執行部との定例会を持つべきと考えるがどうか？

【市】具体的に検討していく。

03 本市の住宅政策の補助金について

質問の目的 本市在住者に対象を広げ、補助額の拡充も必要だと改めて提案する。

執行部の答え 本市在住者向けの政策も実施に向けて進めている

【平】この質問は2021年12月議会での菊陽町の補助金要項の提案から始まり4回目である。現在ある「菊池市子育て世帯移住支援事業補助金」は税金を納めている現市民は対象外なので不公平感がある。人口誘致とともに、人口流出への歯止めにもとても有効な手立てになると

思うので、対象者を現市民に広げ、さらに補助額の拡充も必要だと改めて提案するが、現状と見直しは？

【市】本市在住者向けの政策も実施に向けて進めている。

02 地域医療体制について

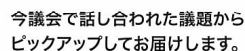
質問の目的 地域医療減退を危惧し条例の策定や補助金要項づくりを考えているか？

執行部の答え 総合的に調査・研究していく。

思想考述

ちょっと夏が辛くなってきたお年頃。いやはや、今年の夏も暑かったですね。思えば子どもころ、「32℃!もうごつあー!」って言った気がします（笑）学生時はずっと野球部に所属してて、夏となればもう野球シーズン真っただ中。真っ黒に日焼けしながら毎日ボールを追いかけていましたが、今思い返してみると「ようあんなことやってたな」とびっくりします（笑）しかも中学生の時点で「水は飲むな」の時代でしたから、時代の変化を感じずにはいられません。現代の子どもたちには決して無理せず楽しいスポーツ生活

を満喫してもらいたいものです。結局何が言いたいかと言いますと、おじちゃんになりタダでさへ回復しない体に酷暑は辛いぜってことでした（笑）▼娘が三人ありますが、もう大きくなりまして、毎日毎日娘たちから口うるさく怒られてばかり。自分はと言いますと、両親にそんなガミガミ言ったことありませんからまあびっくりしているというか、逆に感心しています（笑）息子、娘という大きな違いがあるのは分かりますが、少なくとも「娘が煙たがって口を利かない」なんてことはこれまでも経験がありません。これはこれで親孝行してもらってるのかな？なんて考えながらあれやこれやと怒られている最近です（笑）



菊池市議会議員の報酬及び 費用弁償等に関する条例の一部を 改正する条例の制定について

私は、数年前にも同様の議案が提出された時と同じく、費用弁償だけを抜き取って考えるべきではなく、議員数や報酬と一緒に議論すべきとの考えから、当議案には反対しました。

国民健康保険制度における
国庫負担の増額を求める意見書

全会一致で可決

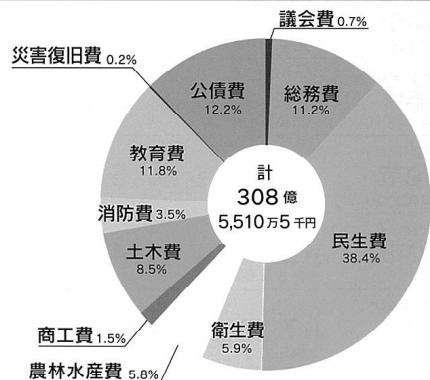
国民健康保険は年齢構成が高く、所得水準は低いが医療水準は高いという構造的な課題を抱えている。本市の国保事業においても、年齢が高くなるほど国保加入率が高い状況であり、団塊の世代の後期高齢者医療制度への移行や社会保険の適用拡大のため被保険者が減少し、それに伴い保険料収入も減少している。しかし、高齢者の割合の増加や医療の高度化により、一人当たりの医療費や給付金は増加している。

そのため歳入は減るが歳出は増え、歳入と歳出のバランスに不均衡が生じ、単年度収支で赤字が続くことが推測されており、令和7年度には国民健康保険財政調整基金を使い切り、財源が不足する見込みである。不足分の5割を法定外繰り入れて賄ったとしても、現在の保険料の10%を超える上げ幅になる試算であり、物価高騰の中、市民の負担増は看過しがたい状況になっている。よって、国の責任において下記の方策を講じることが求められるのである。

1. 国民健康保険制度が持続的かつ安定的運営ができるように財源や制度の見直しを行うこと。
2. 国が推進する広域化に伴う急激な保険税の上昇については、国の予算において緩和措置を講じること。

平／賛成 議会／可決

	歳出
1. 議会費	2 億 461 万 4 千円
2. 総務費	34 億 6,386 万 4 千円
3. 民生費	118 億 6,172 万 5 千円
4. 衛生費	18 億 1,394 万 4 千円
5. 農林水産費	17 億 9,626 万 2 千円
6. 商工費	4 億 7,688 万 4 千円
7. 土木費	26 億 3,775 万 7 千円
8. 消防費	10 億 7,709 万 8 千円
9. 教育費	36 億 5,225 万 7 千円
10. 災害復旧費	6,648 万 2 千円
11. 公債費	37 億 7,237 万 2 千円
合計	308 億 5,510 万 5 千円



思想考述

新年あけましておめでとうございます。旧年中は大変お世話になりました。今年もどうぞよろしく願います。さて、昨年は私にとって多くの学びと気づきを頂く一年となりました。【〇】だと思っていたものが実は××だった」なんてこともありましてし、旧友を温めるご縁にも触れたり、知らなかった世の中の構造を学ぶチャンスもありました。皆様にとっての昨年はいかがだったでしょうか？きつと苦しいことも辛いこともあったと思いますが、決してそればかりではなく喜ばしいこともあったのではと拝察いたします。今年は昨年よりもっと嬉しいことが皆様に訪れますよう心より祈念申し上げます。▼なんだかんだで議員になって

歩いてきたこの道がまさに「あしあと」のように見えるのがこの広報誌そのものだなと思っています。

二期目まではどうにか自分で配っていました

が、時間的余裕がなくなり今期から民間のポスティングサービスを活用させてもらっています。それも、「政治をもっと近くに」という目標のために続けてきたことのひとつです。ちょっとでも読んでもらいたくて、表紙の写真に毎回悩んだり、読みやすくするために色々試行錯誤してきましたが、やっぱり続けてきたよかったこと今改めて思います。また私の齢が老けたものも、「あしあと」とは思ってたでなければ幸いです(笑)



ブログでも日々の活動情報発信中！



菊池市議会議員 ^{たいら}平なおき 議会・活動広報誌

ASHIATO

西と西

2024年12月議会 第36号

平なおき 議会・活動広報誌

ASHITA

いとしあと

2024年12月議決
第36号(最終号)

発行者／平直樹

連銘先/熊本県菊池市隈府 11020-9 TEL0968-25-2845 mail:miraiclehead.311@gmail.com

【政治目標】 政治をもっと近くに
【判断基準】 子どもたちが大きくなった時に
どうなのか



平なおきは、菊池市の最高決定機関である菊池市議会は国旗を掲げ、国歌斉唱をして始めるべきだと考えています。

12月
定例会

一般質問

令和6年12月定例会で一般質問した内容です



菊池市の財政について



質問の目的 政策的経費と財政調整基金についてより有効的な使い方をすべき。

執行部の答え 必要な基金額は確保しておく。

【平】現在の一般会計予算約 300 億の内、義務的経費と政策的経費の内訳は？

【市】義務的経費：約 150 億 4 千万。

政策的経費：約 6 億 2 千万。

【平】義務的経費とは？

【市】公債費、扶助費および人件費の総称（任意に削減できない極めて硬直性の高い経費）。

【平】政策的経費とは？

【市】政策的な判断のもと、歳出している経費。

【平】財政調整基金の 10 年前、5 年前、今年度の推移を示してほしい。

【市】

平成 25 年度末	約 56 億円
平成 30 年度末	約 60 億円
令和 5 年度末	約 72 億 6 千万円

【平】政策的経費に分類される各種事業の PDCA[※]の構造について。庁内各課で一体どのようなプロセスを経てサイクルしているのか具体的に示してほしい。

【市】施策ごとに各部署で評価分析し、その後の内容を市長、副市長、教育長、各部長による内部評価を経て、外部評価審議会で評価しても

らっている。

【平】市が直接やっている事業で時限付きのものはあるか？

【市】あるものとなないものがある。

【平】江頭市長就任後に始めた事業でこれまで継続、増額または目的の見直しをした施策はありますか？またその事業数は？

【市】

始めた事業

移住定住推進事業、米食味コンクール、桜の里プロジェクト、花と緑のまちづくり事業、プラチナ森の学校さくち事業、ラブベンチ等

増額された事業

創業支援事業、菊池一族プロジェクト事業、すくすく子宝祝い金事業、子ども医療費助成事業、多子世帯教育・保育施設副食費補助事業など

見直した事業

商業者連携事業、ブランド推進事業のインターネットショップ運営、笑育出前事業など

数はおおむね 50。

※PDCA・・・業務改善のためのフレームワークで、Plan（計画）・Do（実行）・Check（評価）・Action（改善）の 4 つのプロセスを繰り返し、継続的に業務改善を行う手法のこと。

【平】財政調整基金の適正についてはどう捉えているのか？

【市】約 50 億程度だが、今後の社会情勢を考慮するとこれを超える額を適正額と見込まなければならぬ状況であると考えている。

令和 5 年度決算書及び 6 年度予算書からの参考値は以下の通り。

自治体	財務調整基金	予算や決算に占める割合
R5 年度決算 山鹿市 (約 48,200 人)	約 57 億円 (約 361 億円)	約 15.8%
R5 年度決算 合志市 (約 65,100 人)	約 43 億円 (約 290 億円)	約 14.8%
R5 年度決算 大津町 (約 36,100 人)	約 27 億円 (約 197 億円)	約 13.8%
R6 年度予算 菊陽町 (約 43,900 人)	約 22 億円 (約 194 億円)	約 11.3%
R6 年度予算 熊本市 (約 738,900 人)	約 43 億円 (約 4,014 億円)	約 10.0%
R6 年度予算 熊本県 (約 1,748,100 人)	約 18 億円弱 (約 7,007 億円)	約 0.2%
R3 年度決算 菊池市 (約 46,000 人)	約 59.1 億円 (約 300 億円)	約 15.8%
R4 年度決算 菊池市	約 66.2 億円 (約 300 億円)	約 14.8%
R6 年度決算 菊池市	約 72.6 億円 (約 300 億円)	約 24.0%

※1 自治体名の下 の () の数字は人口を示しています。

※2 財務調整基金額下の () の数字は予算や決算額を示しています。

【平】今後も同様の考えで積み上げていくのか？または目標額があるのか？

【市】コロナ禍で予定通り実施できなかった事業の残金が貯金に回ったから増えた。

今後はこれよりも大きい目標額を定めて積み立てていく計画はないが、老朽化による公共施設

の修繕や更新経費の増加、中でも高額な小中学校の大規模改修が控えていること、物価及び人件費高騰の影響を考えると、必要な基金額を確保しておく必要がある。

【平】私は是々非々を大前提として、12 年前の初当選から市民から選ばれたという事実を根拠に、江頭市長を応援してきた議員の一人として、一生懸命にここまで歩いてきたつもりです。

ですが、残念ながらこれまでも限府中心地を市が積極的に宅地開発すべきだ、等、様々な提案を一般質問のみならず、色んなタイミングでやってまいりましたが市長は大体最初に、

「いや、でもね」

という言葉で、その多くのお話を聞きいてもらう事も叶わなかったと感じております。

もしかしたら私以外にも同じ感想を持たれた方がこの場にいらっしゃるのではないのでしょうか？

商売で言えば、設備投資をすることは必要ですが、それと同じくらい大切なのはその設備投資のタイミングです。市長はこれまでよくよく、様々な提案に対して「それは民間に民間に」とおっしゃってこられました。そして民間主導でやってくる大口の事業者さんの口から出ているのは「菊池は他所と違って補助制度がない」と言われているのも現実です。その姿勢では TSMC の経済効果を取りこぼし、他地域に奪われてしまうことに繋がると私は考えています。

勿論、顔がみんな違うように意見が違うのは当然です。であれば、私は私の信じる道を進みます。

これからの菊池は癒しの里を目指すのではなく、もっと政策的経費の構造的な見直しによる無駄の削減と、費用対効果の向上、タイミングを逃さない財調の活用が重要なポイントだと考えています。

菊池市が、そして菊池市民がチャレンジ、挑戦できる、そんな街に変えていきたいと考えている私自身も挑戦しようと思います。

これで私の最後の一般質問を終わります。