経営比較分析表（令和元年度決算）

熊本県　菊池市

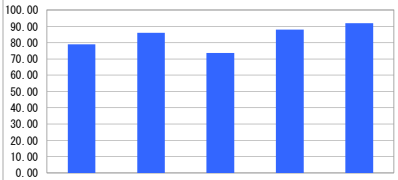
業務名	業種名	事業名	類似団体区分	管理者の情報
法非適用	下水道事業	特定環境保全公共下水道	D2	非設置
資金不足比率(%)	**自己資本構成比率(%)**	**普及率(%)**	**有収率(%)**	**1か月20m³当たり家庭料金(円)**
-	該当数値なし	28.07	84.71	3,140

人口（人）	面積(km²)	人口密度(人/km²)
48,592	276.85	175.52
処理区域内人口(人)	**処理区域面積(km²)**	**処理区域内人口密度(人/km²)**
13,549	4.85	2,793.61

グラフ凡例
- ■ 当該団体値（当該値）
- ー 類似団体平均値（平均値）
- 【】 令和元年度全国平均

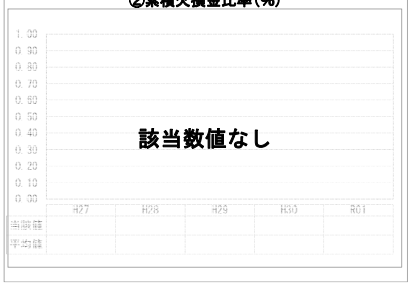
1. 経営の健全性・効率性

①収益的収支比率(%)

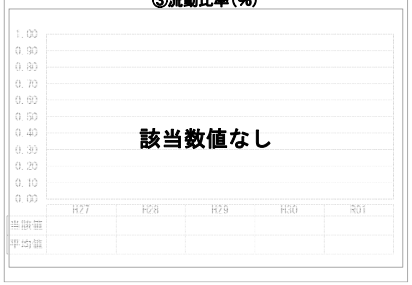


	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	78.93	85.96	73.57	87.90	91.94
平均値					

②累積欠損金比率(%)

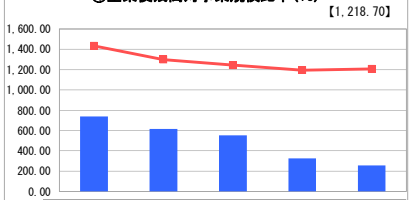


③流動比率(%)



④企業債残高対事業規模比率(%)

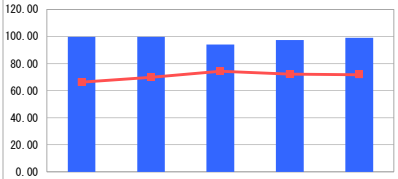
【1,218.70】



	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	737.30	614.99	553.56	325.92	257.34
平均値	1,434.89	1,298.91	1,243.71	1,194.15	1,206.79

⑤経費回収率(%)

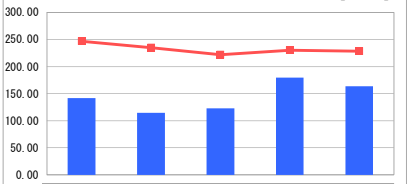
【74.17】



	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	99.75	99.76	94.11	97.44	99.17
平均値	66.22	69.87	74.30	72.26	71.84

⑥汚水処理原価(円)

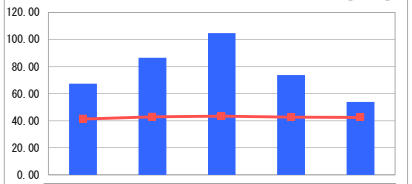
【218.56】



	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	141.91	114.39	122.67	179.69	163.76
平均値	246.72	234.96	221.81	230.02	228.47

⑦施設利用率(%)

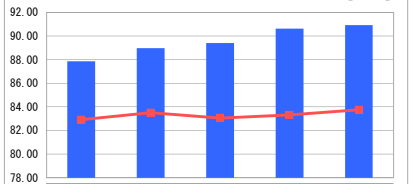
【42.86】



	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	67.45	86.67	104.74	73.88	53.98
平均値	41.35	42.90	43.36	42.56	42.47

⑧水洗化率(%)

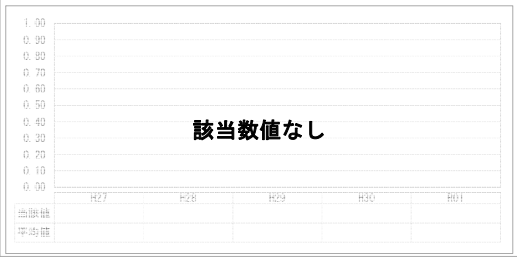
【84.20】



	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	87.86	88.98	89.42	90.63	90.93
平均値	82.90	83.50	83.06	83.32	83.75

2. 老朽化の状況

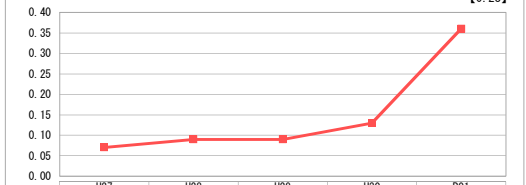
①有形固定資産減価償却率(%)



②管渠老朽化率(%)

③管渠改善率(%)

【0.28】



	H27	H28	H29	H30	R01
当該値	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
平均値	0.07	0.09	0.09	0.13	0.36

※　法適用企業と類似団体区分が同じため、収益的収支比率の類似団体平均等を表示していません。

分析欄

1. 経営の健全性・効率性について

収益的収支比率及び経費回収率は一部の事業に対して起債を財源として行っていたため、平成30年度までは数値を下げる要因となっていた。また、地方債償還金の財源として資本費平準化債を利用しており、今後は現在の水準で推移すると見込まれる。

経費回収率は類似団体との比較では高くなっているため、概ね経営が安定している。

企業債残高対事業規模比率は類似団体との比較では低く推移しているが、今後、処理施設の改築更新事業を行う必要があることから増加が見込まれる。

汚水処理原価については、類似団体との比較では低くなっているが、料金設定は類似団体と比べたとき概ね同程度となっているため、今後も経費削減に努め汚水処理原価を低く保つ必要がある。

今後処理施設の統合等を検討し適正な管理を行いたい。

2. 老朽化の状況について

管渠については、供用開始後30年程度経過しているものがあるものの、耐用年数を迎えているものはなく、しばらく管渠の改築等は発生しない予定である。

処理施設については２ヶ所あるが、平成30年度にストックマネジメント計画が完了したため、今後改築更新を行う財源の確保が必要になる。

今後の改築更新により、電気料・修繕等の施設の維持管理経費の削減が見込まれる。

全体総括

料金設定も総務省の「下水道財政の在り方に関する研究会」で示されている金額と比べあまり変わらない程度となっており、経費回収率等も高水準となっていることから、経営状況としては概ね健全である。

汚水処理原価も低くなっているが、今後、処理施設の改築更新を進めることから、地方債償還額の増加が見込まれ、経営を圧迫しかねない。

令和２年度に経営戦略を策定し、経営分析を十分行ったうえで、今後も経費削減を意識した経営を行わなくてはならない。