

様式第4号(第5条関係)

令和4年 3月 29日

菊池市議会議長

大賀 慶一 様

議員名

二)文伸元

令和3年度政務活動費収支報告書

菊池市議会政務活動費の交付に関する条例第6条の規定により、次のとおり政務活動費
収支報告書を提出します。

1 収入

政務活動費 240,000 円

2 支出

(単位 円)

項目	金額	備考
会議研修費		
調査研究費		
資料作成費		
資料購入費	31,476	日本農業新聞
広報費	179,257	伸元通信(4.11月発行)
広聴費		
人件費		
事務所費		
要請・陳情活動費		
合計	210,733	

(注) 備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

3 残額 29,267 円(支出が収入を上回る場合は0を記入)



資料購入費 31,476円

領 収 証

No. 671557

W 年 4月 26 日

二文 伸元 様

現 金
小切手

金額

Y	2	6	2	3
---	---	---	---	---

收 入
印 紙

但し 日本農業新聞 4月号

上記の金額正に領収いたしました

組合員

9

員 外

内 訳

税抜金額

消費税額

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

取扱者印



TEL.

(注) 領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

領 収 証

No. 671582

W 年 5月 25 日

二文 伸元 様

現 金
小切手

金額

Y	2	6	2	3
---	---	---	---	---

收 入
印 紙

但し 日本農業新聞 5月号

上記の金額正に領収いたしました

組合員

9

員 外

内 訳

税抜金額

消費税額

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

取扱者印



TEL.

(注) 領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

領 収 証

No. 671589

山年 6月25日

二文伸元様

現 金
小切手

金額

72620

收 入
印 紙

但し 日本農業新聞 6月分

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員

員 外

取扱者印
[印]

領 収 証

No. 678006

山年 7月27日

二文伸元様

現 金
小切手

金額

72620

收 入
印 紙

但し 日本農業新聞 7月分

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

組合員

員 外

取扱者印
[印]

領 収 証

No. 678025

〇年 8月25日

二ノ文 伸元 様

現金
小切手

金額

 ¥ 2623

収入紙
印

但し 日本農業新聞 8月分

上記の金額正に領収いたしました

内訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875
菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員
員外

取扱者印

領 収 証

No. 678041

〇年 9月27日

二ノ文 伸元 様

現金
小切手

金額

 ¥ 2623

収入紙
印

但し 日本農業新聞 9月分

上記の金額正に領収いたしました

内訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875
菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員
員外

取扱者印

領 収 証

No. 678058

〇年10月26日

二ノ文 伸元 様

現金
小切手

金額	¥ 262.0
----	---------

収入
印紙

但し

日本農業新聞 10月分

上記の金額正に領収いたしました

内訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

J A 生活課

支所・部

TEL

0962-24-1111

組合員

員外

取扱者印



領 収 証

No. 678080

〇年11月26日

二ノ文 伸元 様

現金
小切手

金額	¥ 262.0
----	---------

収入
印紙

但し

日本農業新聞 11月分

上記の金額正に領収いたしました

内訳

税抜金額

消費税額

(注)領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部

TEL.

組合員

員外



領 収 証

No. 678092

〇 年 12 月 24 日

二文 伸元 様

現 金
小 切 手

金額

 72625

收 入 印 紙

但し 日本農業新聞 12月11日

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

(注) 領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875
菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員
員 外

取扱者印

領 収 証

No. 693206

〇 年 1 月 26 日

二文 伸元 様

現 金
小 切 手

金額

 72625

收 入 印 紙

但し 日本農業新聞 1月11日

上記の金額正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

消費税額

(注) 領収日付・取扱者印のないもの
及び金額を訂正したものは無効
です

熊本県菊池市旭志川辺1875

菊池地域農業協同組合

菊池中央支所生活課

支所・部 課

TEL.

組合員
員 外

取扱者印

組合員は17号文書の
非課税に該当する為、
印紙は不要です

旅費 179,257円

領 収 証 二ノ文伸元様 No._____

金額

¥93,190-

但 DM作業代として

2021年 4月 16日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

〒116-0011 東京都荒川区西尾久2-22-4

消費税額等(%)

有限会社 エムケイプランニング

コクヨ ウケ-695

代表取締役 神谷 光明



領 収 証 二ノ文伸元様 No._____

金額

¥86,067-

但 DM作業代として

2021年 11月 10日 上記正に領収いたしました

内 訳

税抜金額

〒116-0011 東京都荒川区西尾久2-

消費税額等(%)

有限会社 エムケイプランニ

コクヨ ウケ-695

代表取締役 神谷 光明



御 請 求 書

令和3年4月13日 NO.52

二ノ文 伸元 様

有限会社エムケイプランニング

御請求金額 ￥93,190

東京都荒川区西尾久2-22-4

TEL 03-6807-7460

FAX 03-6807-7470

E-mail kamiya@mk-p.co.jp

上記の通り御請求申し上げます。

銀行振込をご指定の場合、下記口座のいずれかにお振込ください。

三菱UFJ銀行 赤羽駅前支店 (177) 普通 0935320

城北信用金庫 浮間支店 (032) 普通 5013126

滝野川信用金庫 浮間支店 (010) 普通 8942027

御請求書

令和3年11月5日 NO.83

ニノ文 伸元 様

有限会社エムケイプランニング

御請求金額 ¥86,067

東京都荒川区西尾久2-22-4

TEL 03-6807-7460

FAX 03-6807-7470

E-mail kamiya@mk-p.co.jp

上記の通り御請求申し上げます。

銀行振込をご指定の場合、下記口座のいずれかにお振込ください。

三菱UFJ銀行 赤羽駅前支店 (177) 普通 0935320

城北信用金庫 浮間支店 (032) 普通 5013126

巣鴨信用金庫 志村支店 (008) 普通 3150337

内 容	部 数	単 価	金 額
菊池市議会だより NO.3			
シール貼り	515	7	3,605
封入1点	515	4	2,060
シール打出費	515	4	2,060
A4 OPP封筒	515	4.5	2,318
メール便	515	85	43,775
納品手数料	1	3,000	3,000
A3両面カラー コート90Kg	1,500	12.95	19,425
残物配達費	1	2,000	2,000
【小計】			78,243
【消費税】			7,824
【合計額】			86,067

仲元通信

菊池市議会だより No.3



是は是、非は非で考える

二ノ文しんげん

こんにちは、二ノ文伸元です。

新型コロナウイルス感染症の流行で、私たちの生活は一変しました。

家の中に入る時間が増え、家族との喧嘩は絶えません（笑）

皆様方のご家庭ではいかがでしょうか？ 現在は、感染者数も落ち着いておりますが、油断はできません。

これからも気を付けながら、コミュニケーションが取れるような環境づくりを本市政に、提案して参りたいと考えておりますので、今後ともよろしくお願ひいたします。

二ノ文しんげん プロフィール

- ◆昭和34年7月9日生まれ（62歳）
- ◆昭和47年 菊池市立隈府小学校卒業
- ◆昭和50年 菊池市立菊池北中学校卒業
- ◆昭和53年 私立鎮西高等学校体育課を卒業
- ◆平成13年3月 菊池市議会議員初当選
- ◆平成18年5月 菊池市議会議員2期目当選
- ◆平成22年3月 菊池市議会議員3期目当選
- ◆平成25年4月 菊池市長選挙（落選）
- ◆平成30年5月 菊池市議会議員4期目当選

<主な役職>

○菊池市水泳協会副会長

○菊池市スポーツ推進委員

○菊池市社交組合相談役

○菊池市観光協会会員

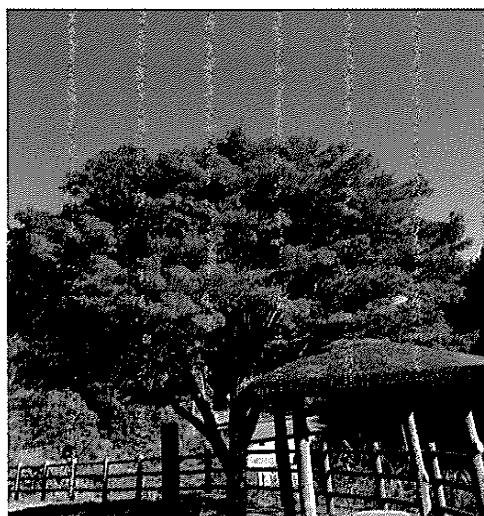
○菊池市商工会会員

<趣味>

○水泳・ゴルフ・ジョギング

<政治信念>

○人づくりは郷づくり



連絡先

〒861-1331 熊本県菊池市隈府 1058-2

TEL: 0968-24-4758 発行者／菊池市議会議員 二ノ文伸元

補助教員配置事業について

ニノ文：本市における補助教員の配置数と役割について、お示しください。

また、ここ5年間の補助教員数、予算額、募集人員に対しての応募者数の推移をお示しください。併せて、来年、令和3年度の募集人員に対しての応募者数もお示しください。

教育部長：補助教員等の配置の過去5年間の推移はということでございますが、平成29年度が補助教員と支援員を合わせまして56名でございます。平成30年度が同じく56名、令和元年度が56名、令和2年度が55名、令和3年度が42名を予定いたしております。

過去3年間の応募者数については、平成30年度は、補助教員が募集9名に対して応募者数9名、特別支援教育支援員が募集5名に対して応募者数6名、令和元年度は、補助教員が募集8名に対して応募者数11名、特別支援教育支援員が募集11名に対して応募者数13名、令和2年度は、補助教員が募集3名に対して応募者数15名、特別支援教育支援員が募集9名に対して応募者数9名となっております。

ニノ文：今回の補助教員募集の対応について、学校現場からの要望、声は吸い上げられたのか。

また、今回の変更については、いつ説明をされたのか、お聞かせください。

教育部長：一応これにつきましては、学校のほうも、校長ヒアリング等も行いながら、人数の決定等はしているところでございます。

それから、説明会はいつしたのかということございますが、2月に説明会は行ったところでございます。

ニノ文：説明会は行ったということですけども、どういった形で行われたんでしょうか。

教育部長：令和3年度につきましては、令和2年度まで雇用しておりました支援員のほうの体制を変えております。一本化にしておりますので、その内容説明と、時間数等も変更しております。

ニノ文：私が調べたところによると、任用に当たっては、競争試験または選考によるし、任用期間は4月1日から翌年3月31日までとなり、

なお、再度の任用もあり得るとしていますが、その際にも手続なく更新されたり、長期にわたって継続して勤務できるといった誤解を招かないよう留意するというふうにあります。

恐らく誤解されている方がいると思います。説明のやり方で随分と違いますので、こちら辺はやっぱり来年度もあることですから、しっかりと説明をさせていただくことをお願いをしておきます。

平成29年度から令和2年度までは毎年56名の採用があったと。来年度は42名の採用にとどまるということですけれども、なぜその13名も減らされるのか。

必要なところを吟味し、予算措置をすることこそ、行政の役割かと思います。

今、世の中は、まだ未知の部分の多い感染症への予防対策として、制限、制約を必要としている状況であり、心身の不安定を感じているのは大人だけではなく、児童生徒も同じであります。

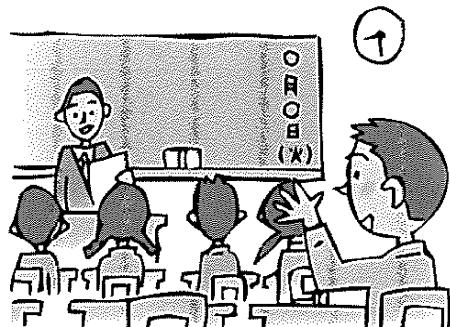
人的配置や措置がカットされている中で、例えば1億2,000万円の予算をかけた防災備蓄倉庫の建設計画については疑問です。

なぜ今、補助教員を減らさなければならないのですか？

教育長：来年度から、補助教員と特別教育支援員を学校支援員として統一した新たな職、業種とすることとしております。

学習指導要領の完全実施に伴う学習内容の変化、それから、ICT活用に伴う学習支援の在り方の変化、そして、35人学級拡大で1学級の人数が減り、担任の数が増えることによる個別対応の充実等が見込まれるという観点から、教育支援員制度をいま一度見直した次第です。

この新たな学校支援員につきましては、今後も校長との意見交換を十分に行いながら、必要性に応じた配置数の検討を行ってまいりたいというふうに考えております。



きつおん

吃音のある児童生徒に対しての支援体制の確立について

ニノ文：吃音は、発達性吃音と獲得性吃音に分類され、吃音の9割は発達性吃音と言われます。

吃音には個人差があり、軽く繰り返す程度のものであれば、自分の症状に気づかない場合もあります。

しかし、繰り返しや言葉が出ないことが多くなるにつれ、驚きや言葉が出ないことへの不安や不満を感じることが増えます。

幼少期はその思いが一時的なもので済まされたことが、成長とともにこうした経緯が増えることで吃音が固定化され、言葉の出づらさを意識し、自信もなくし、吃音が出ることの恥ずかしさや、話すことへの恐怖を感じることにつながってくると言われております。

そこで質問ですが、前回12月議会に提出され、全会一致で可決された吃音のある児童生徒に対する支援体制の確立への請願を受け、執行部としてはどのような対応を考えておられるのか、お伺いいたします。

教育部長：今回の請願を受けまして、市内校長会議の中で、教育長から吃音に対してさらなる理解を深めるために、再度の実態把握と教職員への研修及び児童生徒への丁寧な指導を呼びかけたところでございます。

ニノ文：2016年、障害者差別解消法が施行されたことはご存じのとおりです。この法律は、障害者手帳を持つ人だけでなく、障害者手帳は持っていないものの、何らかの機能障がいがある人も対象に含んでおり、吃音も含まれております。

この法の施行により、社会的障壁となり得る配慮なくつくられた社会構造を除去し、障がいのある人の、障がいのない人の平等な機会を確保し、個別の対応や支援をする合理的な配慮が提供されなければならないのです。

そこで、お尋ねいたします。

1、吃音及びその症状。2、吃音における対応。3、吃音当事者の思い。4、園児、児童生徒への吃音に対する説明及び授業、人権教育、道徳教育などでございます。

以上、4点全てにおいて、専門員、言語聴覚士による吃音に対する研修が年度当初に受けいただくことが可能か、お尋ねします。

ないときは、それに代わるものはないかありますか。

教育部長：亀吃音の研修をということでございますが、全体で研修を行うのか、この時期でございますので、オンラインで行うのかなど、方法は決まっておりませんが、そういう言語聴覚士を招いた専門家による研修は行っていきたいというふうに考えております。

ニノ文：全ての園児、児童生徒が笑顔で登園、登校が望れます。

当然、吃音があろうとも笑顔の登園、登校ができる楽しく過ごすことが当たり前になる必要があります。

これまで当事者の保護者は、吃音を理解してもらうためにあらゆる場面を通して多大な努力をされております。

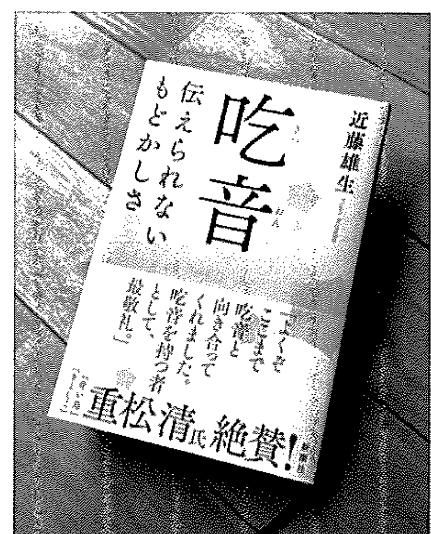
園、小学校入学に際して、さらに入園、入学後と、諸行事を確認し、配慮すべき点をお願いし、同学年の先生、児童へも、吃音への理解を深めるために学ぶ時間などを実現しましたが、配慮が至らない場合もありました。

教育の現場から当事者や家族の思いが受け止められ、社会的障壁となり得るもの除去が実現されることが必要ではないでしょうか。

教育長：各学校では、吃音を有する児童生徒を含めて、全ての児童生徒への特性に応じた支援を行ってきたところであります。

しかし、吃音を有している児童生徒がいない学校においては、吃音に対する共通理解や共通実践は十分とは言えなく、研修が不足していた面があります。

今後は、吃音に関する正しい理解を得るために研修、それから寄贈いただいた本の活用、それから小学校から中学校に進学する際の情報共有などの小中連携の強化を校長会議で指導したところであります。



議員定数削減案を2度提出するも否決！



私の市議会議員選挙公約の1丁目1番地である議員定数の削減、費用弁償（議員の日当2,500円）の廃止を実現するため議会改革検討特別委員会に所属し、頑張っていましたが、委員会では市民の意見も聞かないまま、「定数は現状維持の20名」とすることを多数決で決定しました。（削減賛成3名・削減反対6名）

この決定に対して二ノ文しんげんは、令和3年6月議会の最終日に議員定数を4名削減して16名にする議員提出議案を提出しました。

なぜ議員定数削減が必要なのか？それは、菊池市議会においては、市長と議会のなれ合いなのか、議会本来の最大の目的である、執行部に対するチェック機能が全くなされていないため、市民からは執行部追認議会と揶揄（やゆ）され、議会不要論まで聞こえてくる始末です。

このような事態を改革する一歩として、議員定数を削減し、議員本来の仕事である執行部のチェック機能が果たせる役割など質の向上を図るべきと考え

これが1億2,000万円？

令和2年第4回定例会で、コロナ対策予算として約1億2,000万円の防災備蓄倉庫を総合体育館の南側に建設するという予算案が提出され、令和3年10月に完成しました。

菊池市の公共施設の多さは、全国ワースト6位で、市は公共施設を新しく設置しない方針にも関わらず防災備蓄倉庫（飛沫防止のパネルや消毒液などを保管するため）が必要だったのでしょうか？

建設費は全額、国からのコロナ対策補助金ですが、今後の維持費は、市が負担しなければいけません。

災害時のリスクを考えるなら、1ヶ所に備蓄するのではなく、既存の施設を活用して、旧市町村ごとの4ヶ所にリスク分散をするべきです。

総合体育館の一一番良い場所（駐車場）に建設された防災倉庫を見学しましたが、思いのほか小さく感じました。改めて、1億2,000万円の防災倉庫の必要性に疑問が残りました。



ます。

さらに、コロナウイルス感染症の収束が見えない今日、今後、急激に悪化することが予想される本市の財政状況を鑑み、議員自ら定数削減を行い、身を切る改革を行う必要があるからです。

また、菊池市の議員数は、県内他の市と比べて多くなっています。

採決の結果は賛成4名・反対15名で否決となりました。

令和3年9月議会においても再度、議員定数削減案を提出しましたが結果は同じく否決でした。

市民の声と逆行する採決結果となったことは、残念でなりません。

今後も、議員定数削減に向けて努力して参ります。

自治体	人口	議員定数			議員定数/1人当たりの人口
		議員定数	議員定数	議員定数	
熊本市	738,661	48	48	48	15.389
八代市	125,470	28	28	28	4.481
天草市	77,921	26	26	26	2.997
玉名市	65,474	22	22	22	2.976
合志市	63,033	19	19	19	3.318
宇城市	58,338	22	22	22	2.652
荒尾市	51,641	18	18	18	2.868
山鹿市	50,800	20	19	19	2.540
菊池市	47,983	20	20	20	2.399
宇土市	36,923	18	18	18	2.051
人吉市	31,545	18	18	18	1.753
上天草市	26,254	16	16	16	1.641
阿蘇市	25,481	20	20	20	1.274
水俣市	23,756	16	16	16	1.485

2020年12月31日現在 全国市議会議長会調べ 単位は人

県内で菊池市だけの高額参与ポスト

「参与」というポストは、県内自治体で菊池市のみ！

参与職とは、市長の直接指揮下に置かれた非常勤の特別職で、週31時間以内の勤務とし、その報酬が令和元年まで月額45万円と平成29年6月30日規則第17号「菊池市参与の設置に関する規則」で定められていました。

しかし、何の根拠もなく市長が勝手に決めた人選（試験や面接など一切なし）と報酬額であったので、この不条理を複数議員から指摘され始めたので、週21時間以内の勤務で30万円の報酬に令和3年6月議会の予算案から変更されています。

立派な副市長がおられる中、参与職が本当に必要なのでしょうか？

参与は、これまで議会や月例会に一度も出席されたことは無く、職務の成果や業務内容を説明されたこともありません。

参与職を任命している目的が何であったのか、甚だ疑問に思います。

もし来年度も、この予算案が提案された場合は、二ノ文しんげんは迷わず反対します！



伸元通信

菊池市議会だより No,2



ニノ文しんげん プロフィール

- ◆昭和34年7月9日生まれ（59歳）
- ◆昭和47年菊池市立隈府小学校卒業
- ◆昭和50年菊池市立菊池北中学校卒業
- ◆昭和53年私立鎮西高等学校体育課を卒業
- ◆平成13年3月菊池市議会議員初当選
- ◆平成18年5月菊池市議会議員2期目当選
- ◆平成22年3月菊池市議会議員3期目当選
- ◆平成25年4月菊池市長選挙（落選）
- ◆平成30年5月菊池市議会議員4期目当選
- <主な役職>
- 菊池市水泳協会副会長
- 菊池市スポーツ推進委員
- 菊池市社交組合相談役
- 菊池市観光协会会员
- 菊池市商工会会员
- <趣味>
- 水泳・ゴルフ・ジョギング
- <政治信念>
- 人づくりは郷づくり

是は是、非は非で考える

二ノ文伸元

kikuchi city council member shingen ninozumi

こんにちは。二ノ文しんげんです。
コロナ禍の中、皆様にいかがお過ごしでしょうか？

年度替わりにおいて、コロナ禍の影響で卒業式、入学式、区の総会など簡素化または中止を余儀なくされていることと思います。

中々、皆様とお会いする機会が減っていることから、この通信を通じて、分かりやすく報告ができればと考えておりますので、今後ともよろしくお願いいたします。



隈府中央線と回遊道路について（令和2年6月議会一般質問）

ニノ文：隈府中央線と回遊道路の現状について質問をいたします。

この回遊道路は、まちづくり総合支援事業のついで、総延長 5,592 メートルを平成 15 年から 24 年の 10 年間をかけて整備をされました。しかし、整備終了から間もない頃から劣化状況が見られ、現在も同様の状況が見受けられております。

平成 29 年度以降からは、路線ごとにまとめて舗装工事が実施されているということでしたが、平成 29 年度が 461m、平成 30 年度 714 m と答弁がなされております。それでは、平成 31 年度の舗装状況について、舗装された場所と距離についてお示しください。

また、隈府中央線も工事着手から 15 年以上経過しておりますが、いまだ完成には至っておりません。課題となっているのは立町地区のお寺の墓地かと思われますが、墓地移転交渉の進捗状況、今後の見通しをお示しください。

建設部長：1 つは、ローソンの通りのところが 115 m 実施しております。それからあと、温泉通りの中の東西の線になりますですかね。あそこは、すみません、ちょっと温泉通りの中を 2 路線しておりまして、93 m 実施しております。

それから、今年度の計画といたしましては、236 m ということで、2 路線を計画しているということですごいます。一応来年度以降につきましても、計画的に整備を少しずつ実施していくたいということで考えております。

それから、隈府中央線につきましては、現在、市道立町北原線との交差点付近のところで、お寺のところですけど、そこが 45 m というのが未整備ということで、残っているという状況でございました。

まちづくり総合支援事業の後に、平成 28 年度に一部建物のほうが除去が完了いたしまして、そこについては、ご了承頂いたというところでござります。

また墓地移転、墓石移転の補償につきましてが、今現在、交渉を引き続き進めているという状況でございまして、中身につきましては、用地交渉ということでございますので答弁は控えさせていただきたいと思います。

ニノ文：回遊道路について、整備状況を見て回りましたが、本当に継ぎはぎだらけで、全く計画性

がなかったのではないかというふうに見受けられました。

どのような形で補修の場所選定や順番、修理の範囲が計画され、実施されたのかお示しください。

建設部長：一応やはり劣化が激しい部分が一番にするというところで、そういうところを先に計画しながら進めております。

それと道路が通行止めになれば、支障がございますので、それについては、2 路線とか 3 路線に分けてから、劣化が激しい場所ということで進めているというところでございます。

ニノ文：温泉街のほうが、旅館等がコロナにより休んでおられます。

特に望月旅館から観光ホテルの前を通り、宝来館までの間、旅館さんが休業なされております。

こういうときこそ、予算はかかりますけれども、これは後先になるかもしれませんけども、ぜひそこをやっていただきたいと思います。

建設部長：望月旅館から宝来館の前ということで、その部分につきましては、来年度に計画しているところでございます。

今年につきましては、起債とかの財源確保が早めにしないと、途中から確保が厳しいということでございますので、来年度の予定ということで、計画に入っております。

ニノ文：できるならこのコロナ禍の間に、休んでおられるうちが一番やりやすいだろうという思いで提案いたしました。



堂山展望所の設置と安全性について（令和2年12月議会一般質問）

二ノ文：皆さん、堂山展望所をご存じですか。私も幾度か足を運んだことがあります、多目的グラウンドを背に、築地井手の横に広がる菊池野を望むことができる斜面に位置した場所です。まず、次の点について質問いたします。

展望所設置はどのような経緯で設置されたのか？また名前の由来は？

そもそも堂山展望所設置の目的は何であったのか？整備費用も併せてお示しをください。

建設部長：堂山展望所は、市街地や田園風景等を一望できるよう、歴史と文化あふれる健康的な癒しのスポットとして整備を行いました。

また、名前の由来は、一帯が大字亘「字堂山」であることから引用しました。

整備費用は、周辺の竹林伐採も含めて、総額で約8,400万円となっています。

二ノ文：堂山展望所の名前の由来ということは、私、初めて知りました。

恐らく市民の方も、由来というのは分からぬのかなというふうに思います。

しかし、このように8,400万円もかけて整備をされた場所ですので、市民には分かるような形で、例えば案内板を作るとか、名前を貼る、今、お金をかけると、なかなか財政的に厳しいものがありますので、板に墨でも書いて、名前をどんとつけるようなことをぜひやってもらいたいと思います。

ある市民の方から連絡を受け、現地に出向いて、そのありように驚いたところでした。

堂山展望所の中央にある休憩所の横にはブルーシートが広げられており、シートに覆われた部分の地盤は陥没している状況でした。

付近を歩くと、土手沿いのセメント舗装路にひび割れがあり、舗装路の継ぎ目にはずれが生じているところがありました。

このずれて盛り上がっているセメントの部分には土のうが置かれている状況でした。

それだけではなく、防犯灯である外灯の1本は大きく傾き、倒れそうな状態でした。

ここで、質問ですが、今回の地面陥没やひび割れ、コンクリート舗装のずれ等はいつごろ発生したものか？いつごろ、どのような形で把握されたのか？お示しください。

また、展望所の完成から現在までに補修の必要箇所とその原因及びその補修費用は幾らだったのか？お示しください。

建設部長：亀裂等を発見したのは昨年、1年前の梅雨明けぐらいになると思います。それから、今年の7月の豪雨がございまして、そのときにはまだ軽微という判断で、経過観察を行っていたという状況でございます。本年の梅雨明けにそこが悪化しておりましたので、経過措置の中で、ちょっと亀裂等が広がったと感じましたので、ブルーシートを張ったというところでございます。補修につきましては、本年の6月に、まず初めに外灯のちょっと傾きがありましたので、6月に外灯の傾きについて修繕工事を38万円で行っております。それから、本年10月につきましては、あずまや付近の沈下と展望所東側の張りコンクリートの修繕工事を10月に行っておりまして、この金額が52万円になっております。総額で90万9,000円ということになります。



二ノ文：この展望所設置に至るまで、展望所の危険性を含め費用対効果など、設置の是非について、議会から指摘はなかったんですか。

また、指摘があった際、設置の是非について検討の機会は設けられなかったのか、お尋ねします。

建設部長：議会の皆様にも途中経過を説明し、地元にも説明を行っているところでございます。

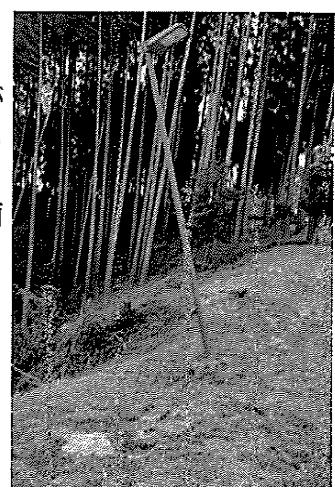
二ノ文：私は、あの場所には、東福寺の上に墓所もあります。

菊池武時公の弟さんの菊池覚勝さん、その方の墓所もあります。そのような場所に、竹を伐採して、眼下から見下ろす。

この事業は8,400万、これから先、幾らお金がかかっていくかも分からぬ。

そのようなずさんな計画だと私は思います。

そのことを執行部の方もしっかり胸に刻んで、これから市政運営をやっていただきたい。



議員定数削減は私の使命！

私の市議会議員選挙公約の1丁目1番地である議員定数の削減、費用弁償（議員の日当2,500円）の廃止を実現するためには議会改革検討特別委員会に所属し、頑張っているところです。

現在菊池市の議員定数は、人口48,500人に対して20名となっています。お隣の合志市は、人口61,000人に対して19名、山鹿市は50,400人に対して20名です。

これから菊池市の人口減少を考えるとき、二ノ文しんげんは、議員定数を6名削減して14名にするべきと議会改革委員会で主張しています。

今後、菊池市の財政は少子高齢化やコロナ禍の影響で財政悪化が懸念されます。議員を6名減らすと4年で1億5,000万円の予算削減になります。

しかし残念なことに、議会改革委員会（10名）の中で、議員定数削減は私を含めて2名しかいません。

今後、議会改革委員会での決定後、本会議で審議されます。議員定数削減にむけて1人でも多くの議員の賛同が得られるように説得して行きます。

もう一つの公約である費用弁償（議員の日当2,500

円）の廃止については、議会改革委員会では、現状維持派が5名、廃止派4名となり費用弁償の廃止は否決されました。

議会改革検討特別委員会は、令和1年9月議会に設置され、令和3年2月までに合計13回開かれました。

費用弁償10名×13回=325,000円の経費をかけて決めることができたのは、各委員会の研修を2年に1度とする予算の削減だけでした。

議員が目の前の保身や自己の利益を守るのではなく、もっと真剣に「身を切る改革」に取り組まなければ、菊池市は将来の市民（子や孫世代）に大きな負担を押し付けることになると危惧しています。

市名	人口	定数	1人あたり
菊池市	47,193	20	2,359
合志市	60,997	19	3,210
山鹿市	50,399	20	2,519
玉名市	65,489	22	2,976
荒尾市	51,930	18	2,885

これで良いのか？コロナ予算の使い方！

令和2年第4回定例会で、コロナ対策予算として約1億2,000万円の防災備蓄倉庫を総合体育館の南側に建設するという予算案が提出されました。

その防災備蓄倉庫には、飛沫防止のパネル、簡易ベッドや消毒液などを保管するとの説明でした。

1億2,000万円は全額、国からのコロナ対策補助金ですが、建設後の維持費は、菊池市が負担しなければいけません。

菊池市の公共施設の多さは、全国ワースト6位で、市は公共施設を新しく設置しない方針にも関わらず防災備蓄倉庫が必要でしょうか？
市には、廃校になった小学校跡地や利活用が決まっていないエコヴィレッジ旭など、保管場所はたくさんあると思います。

災害時のリスクを考えるなら、1ヶ所に備蓄するのではなく、既存の施設を活用して、旧市町村ごとの4ヶ所にリスク分散をするべきです。

また、災害時に防災備蓄倉庫は、避難所としては使用できないとのことで、なおさら高額な予算をかけて倉庫を建設することには疑問です。

コロナ対策のための予算というのであれば、一部の業者が儲かるハコモノ事業ではなく、本当に困っ

ている飲食店や宿泊施設、医療従事者に本来は使われるべきです。

以上を理由に反対しましたが、賛成13反対4名で可決されました。

令和3年度の一般会計予算では、小中学校の補助教員予算が、2,350万減額され55名から42名に減らされています。

こういうコロナ禍で、児童・生徒への精神的フォローなどが必要な時期にこそ教育費にコロナ対策費を充てるべきではないでしょうか？

菊池市の未来を担う子ども達への予算を減額するなどもってのほかです！

最後に、防災備蓄倉庫の予算は全額、国からとの説明でしたが、令和3年第1回定例会で、一般財源（市のお金）からも拠出すると、最初の説明と変えています。

本来ならば、議決のやり直しをするべきではないでしょうか？



連絡先

〒861-1331 熊本県菊池市隈府1058-2

TEL: 0968-24-4758 発行者／菊池市議会議員 二ノ文伸元